

det er det centrale i det, og det må statsministeren kunne svare på.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jamen det fremgår jo af finansloven for 2002. Nu har jeg den ikke liggende lige her – men hvis ikke jeg husker helt galt, er tilsagnsrammen for 2002 vel i noget i retning af 500-550 mio. kr. Det er i hvert fald det, der er niveauet, og det kan vi jo bare slå op i finansloven.

Men det, regeringen har gjort, er jo at lægge en publikation frem om strategien for den danske Øststøtte frem til det tidspunkt, hvor kandidatlandene bliver medlemmer. Det er derfor, vi tager 2002 og 2003 under ét, og jeg må da sige, at jeg har haft så stor tiltro til hr. Jørn Jespersens regnekundskaber, at det ikke skulle volde store vanskeligheder at foretage en sammenligning af disse tal.

Det er det heller ikke, for det er sådan, at de nye tilsagn, regeringen har afsat for 2002 og 2003, er 1,1 mia. kr. For min skyld må hr. Jørn Jespersen da gerne dividere med to for at få gennemsnittet af det, der er bevilget af nye tilsagn i hvert af de to finansår, det kan da ikke være så svært. Men det er altså 1,1 mia. kr. over de 2 år, og til sammenligning blev der givet 1,3 mia. kr. i 2001 i nye tilsagn. Men jeg må bare endnu en gang understrege, at aktivitetsniveauet i 2002 og 2003 er altså ikke blot det samme, men en anelse højere, end det var i 2001.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 79

Jørn Jespersen (SF):

Det har sådan set ikke været så svært for mig at regne ud, hvad det er, regeringen foretager sig, nemlig en meget dramatisk beskæring af Øststøtten til ca. en tredjedel af det hidtidige niveau. Det, der har været svært, har været at få sandheden frem til offentligheden, fordi regeringen har udfoldet så store bestræbelser på at tilsløre den.

Jeg betvivler ikke regeringens ret til at skære ned, det har den flertal til, selv om jeg synes, det både er usympatisk og uklogt. Men jeg betvivler regeringens ret til at vildlede befolkningen i dette spørgsmål, og det er dét, det handler om.

Ikke alene er den danske befolkning blevet vildledt, også befolkningerne i andre lande er blevet vildledt, og derfor vil jeg gerne spørge

statsministeren, hvordan han kan forsvare, når han bliver spurgt i de baltiske lande, hvorfor den danske regering har skåret i bevillingerne, at sige på et pressemøde: Det har vi heller ikke gjort, vi er i gang med en analyse, som vil munde ud i en øget indsats. Statsminister, det var jo ikke rigtigt. Kan vi ikke få en indrømmelse af det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For det første: Det, jeg har sagt til offentligheden, også i Østeuropa, er fuldstændig korrekt og helt i overensstemmelse med sandheden. Det, der udbetales fra den danske Øststøtte, er mere i 2002 og 2003, end det var i 2001.

Så bruger hr. Jørn Jespersen igen det kneb at forsøge at fremstille det, som om regeringen har villet tilsløre noget, og at det først er efter ihærdige anstrengelser fra hr. Jørn Jespersen og andre her i salen i dag, at det er lykkedes at få sandheden for en dag. Det er jo det rene og skære nonsens.

Kl. 13.40

Regeringen har selv lagt tallene frem i denne publikation, og på side 4 kan hr. Jørn Jespersen læse alle de tal, som han nu står og prøver at lave en strid med mig om. Men der er jo ingen strid om tallenes størrelse, alle kender tallene, og regeringen har ikke prøvet at tilsløre noget, men har tværtimod lagt det fuldt åbent frem.

Jørn Jespersen (SF):

Det nytter altså ikke, at statsministeren bliver ved med at henvise til den publikation, for den begår den samme fejl, som statsministeren også har gjort her i dag, nemlig at sammenligne tidligere bevillinger for 1 år med regeringens nye, reducerede bevillinger over 2 år, og man kan altså ikke sammenligne 1 år med 2 år på en hæderlig måde.

At det ikke kun er mig, der mener, det er vildledende, fremgår jo af Informations forside i lørdags. Under overskriften »Miljøministeren tilstår« kommer det frem, at der er sket en reduktion af Øststøtten med ca. 850 mio. kr. om året, så også medierne har altså opfattet det som et forsøg på en vildledning, der bare ikke holdt i længden, i hvert fald ikke på Information.

Jeg kan ikke forestille mig, at det, som statsministeren er blevet spurgt om i de baltiske lande, var aktivitetsniveauet under forudsætning af det, der tidligere var bevilget. Det var selvfølgelig den nye regerings planer, og her svarer statsministeren: Vi har ingen planer om at skære ned,