

frem til det, når man kender baggrunden for tallene. Ja, det kan man. Men det står der ikke, så statsministeren gemmer sig stadig væk bag tallene.

Jeg vil bede statsministeren læse op fra sin publikation helt præcist med sidetal og linje, hvor de tal står, som statsministeren så hårdnakket påstår står der. Men det gør de ikke, må jeg sige til statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kunne slet ikke forestille mig, at det var noget så simpelt som det tal, hr. Keld Albrechtsen nu så flittigt har efterlyst, for det kan enhver jo læse sig til. Jamen så skal jeg gerne give tallet. Jeg vil gerne give tallet, for der er slet ikke nogen uenighed om tallene. For 2002 og 2003, altså for to finansår, har regeringen samlet afsat 1,1 mia. kr. i nye tilsagn. Det vil altså sige, at frem til, at ansøgerlandene forhåbentlig bliver medlemslande, er der altså nu afsat 1,1 mia. kr. i nye tilsagn. Til sammenligning blev der for ét år, altså finansåret 2001, af den tidligere regering afsat 1,3 mia. kr. i nye tilsagn. Altså de tal er fuldstændig klare, men de understreger kun, hvad jeg har sagt flere gange: Ja, regeringen har reduceret rammen for nye tilsagn, simpelt hen fordi landene forhåbentlig kommer til at blive medlemmer af EU, og så er det meget logisk, at så reducerer man rammen for nye tilsagn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 77

Per Dalgaard (DF):

Den 26. april i sidste uge, store bededag, så jeg til min skræk og rædsel i programoversigten for Danmarks Radio, at man ville sende en muslimsk gudstjeneste.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om han mener, det er Danmarks Radios opgave at sende og medvirke til at udbrede islam i Danmark, specielt set i lyset af de begivenheder, vi har været vidne til specielt i den sidste tid, hvor i hvert fald én gruppe ikke finder sig for god til at opfordre til mord m.v.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er nok nødt til at understrege, at jeg ikke har myndighed til som statsminister at blande mig i Danmarks Radios programvirksomhed, men min umiddelbare vurdering er, at den pågæl-

dende disposition fra Danmarks Radios side i hvert fald ikke på nogen måde strider mod Danmarks Radios public service-forpligtelser, så jeg har ingen anledning til at kritisere Danmarks Radio for den disposition.

Kl. 13.25

Per Dalgaard (DF):

Finder statsministeren, at det er i overensstemmelse med Danmarks demokratiske tradition, at Danmarks Radio skal formidle en antidemokratisk, antivestlig organisations og kulturs måde at køre et samfund på og prædike antidemokrati i den stil, som islam gør?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det siger sig selv, at Danmarks Radio i sin formidling skal leve op til de krav, der i øvrigt gælder i lovgivningen, hvor både grundloven og anden lovgivning jo stiller krav til, hvad skal vi sige, rammen for de ytringer, der fremsættes.

Jeg har ikke set den pågældende udsendelse, men jeg har ikke på det foreliggende grundlag nogen som helst anledning til at tro, at der fra Danmarks Radios side er sket nogen overtrædelse af lovgivningen, eller at Danmarks Radios disposition skulle være i strid med Danmarks Radios public service-forpligtelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 78

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil prøve at få lidt klarhed over sagen om Øststøtte, som i virkeligheden er meget simpel. Nu har vi fået frem her i dag, og det er altså en tilståelsessag, at i forhold til den forrige regering har den nye regering altså sparet i 2002 og 2003 1.700 mio. kr. på dansk Øststøtte, 1.700 mio. kr.!

Statsministeren afviste blankt til Ritzau den 23. april, det er ikke særlig lang tid siden, at regeringen bryder aftalen og sparer på Øststøtten. Hvad var det for en aftale? Det var, at Danmark skulle fastholde og udbygge sin Øststøtte frem til, at de her lande blev medlemmer af EU.

Det, vi kan konstatere i dag, er altså, at regeringen har brudt løftet, at statsministeren har sagt ét og gjort noget andet, at man sparer 1.700 mio. kr. i 2002 og 2003 på Øststøtten.

Det vil jeg gerne have statsministerens kommentar til.