

Spm. nr. US 76**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det er samme emne, spørgsmålet om den bilaterale Øststøtte, og jeg synes, at statsministeren prøver at foregive, at der ikke skulle være tale om en besparelse. Jeg er altså nødt til at spørge statsministeren, om statsministeren vil bekræfte her i dag, at der er tale om en drastisk reduktion med hensyn til nye bevillinger, med hensyn til nye tilsagn.

Vil statsministeren bekræfte, at der er tale om, at regeringen sparer 850 mio. kr. i år og næste år med hensyn til nye tilsagn?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror faktisk ikke, at det er muligt at føje ret meget nyt til, hvad jeg allerede har svaret, for sagen er jo fuldt oplyst for alle.

Svaret er: Ja, regeringen har reduceret rammen for nye tilsagn. Det er der ingen uenighed om. Og dernæst: Ja, aktivitetsniveauet i 2002 og 2003 er højere, end det var i 2001, for udbetalingerne ligger altså på 1,9 mia. kr. om året, hvor de, så vidt jeg husker, før lå på 1,7 mia. kr. eller noget i den stil. Det er da aktivitetsniveauet, der betyder noget for de østeuropæiske lande.

Det er ubegribeligt for mig, at tal, som enhver kan slå op, kan give anledning til så meget diskussion. Der er jo ingen, der bestrider tallene. Men det er altså en kendsgerning, at der er mere aktivitet nu, end der var tidligere, og så har regeringen sagt, at når vi står i en ny situation fra 2004, må man også vurdere: Skal støtten indrettes på en anden måde? Det vil vi gerne forhandle med Folketingets partier om. Jeg synes, at det her er meget enkelt.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes aldeles ikke, at det er spor enkelt, vil jeg sige til statsministeren, i betragtning af at statsministeren er citeret på Ritzau for at sige: Han afviste blankt – det er statsministeren, der er tale om her – at regeringen bryder aftalen og sparer på Øststøtten i forbindelse med Mifrestrammen. Han erkender, at regeringen vil spare på projekter efter 2003, fordi Øststøtten skal omlægges.

Giver det ikke et indtryk af, at man kører videre, som om intet var hændt? Giver det ikke et indtryk af, at man bevarer en Øststøtte, og at man giver tilsagn på et niveau, der svarer til den forrige regerings? Og er virkeligheden ikke, at sandheden er en helt anden?

Lad mig spørge statsministeren: Har statsministeren også fortalt sine kolleger i Baltikum, at hvad angår nye bevillinger, er der tale om en drastisk reduktion og en drastisk besparelse?

Kl. 13.15

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen der er ikke noget dunkelt eller uforklaret eller hemmeligt eller mystisk eller magisk ved det her. Det er meget simpelt.

Det er jo ikke rigtigt, som hr. Morten Helveg Petersen siger, at vi kører videre, som om intet er hændt. Tværtimod har vi jo netop sagt, at vi ikke skal køre videre, som om intet var hændt. Jeg kunne jo godt få det indtryk, at de, der nu spørger så flittigt, er nogle, der mener, at vi skulle køre videre, som om intet var hændt.

Men der er jo netop hændt noget, eller forhåbentlig sker der jo det positive, at 10 ansøgerlande bliver til 10 medlemslande, og så siger det da sig selv, at så kan man ikke køre videre, som om intet er hændt. Så er man da nødt til at ændre støtten fra at være en støtte til at blive medlem til at vurdere, hvad der så er brug for.

Der kan jeg da godt sige, at noget af det, regeringen vil lægge meget vægt på, er at give Øststøtten en stærkere miljøprofil i de kommende år.

I øvrigt vil jeg også gerne understrege, at regeringen tillægger Øststøtten en stor betydning, også udenrigspolitisk.

Morten Helveg Petersen (RV):

Altså det her med at give Øststøtten en stærkere miljøprofil, hvorefter man så skærer drastisk i nye tilsagn, er jo sådan lidt: Den, man elsker, tugter man-princippet, som regeringen åbenbart hylder her.

Jeg hæfter mig ved, at statsministeren jo ikke svarede på, om statsministeren har forklaret sine kolleger i Baltikum, at hvad angår nye bevillinger, er der tale om en drastisk reduktion. Det vil vi meget gerne have et svar på.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen heller ikke i forhold til mine kolleger er der lagt skjul på noget som helst. Sagen er lagt fuldstændig åbent frem. Men det, der selvfølgelig betyder noget for det enkelte østland, der modtager en sådan støtte, er jo, hvad der er i gang af aktivitet, og der er altså mere aktivitet i gang nu, end der var under den tidligere regering. Det er altså en kendsgerning.