

statsministeren nu selv her i salen i dag over for Folketinget må erkende, at der sker en faktisk og betydelig nedskæring i tilsagnsbevillingerne i de kommende 2 år. Statsministeren har jo stået i dag og erkendt, at der sker en faktisk nedskæring i tilsagn.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om det, som miljøministeren har skrevet forleden torsdag i Jyllands-Posten, er korrekt, nemlig at nedskæringen helt præcist betyder, at der kun afsættes 900 mio. kr. i 2002 og 400 mio. kr. i 2003. Det er miljøministerens oplysninger. Jeg går ud fra, at statsministeren kan bekræfte sin miljøministers oplysninger.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg overheadet ikke har erkendt noget som helst. Det er lagt fuldstændig åbent frem af regeringen. Hr. Keld Albrechtsen fremstiller det, som om det er en stor hemmelighed, og nu pludselig erkender jeg et eller andet, som jeg ikke har villet erkende før.

Regeringen har været fuldstændig åben om det her. Den har lagt en stor rapport frem, hvor det klart fremgår: Ja, rammen for nye tilsagn er sat ned, men det samlede aktivitetsniveau under Øststøtten er ikke blot uændret, men det er en lille smule højere i 2002 og 2003, end det var i 2001. Det er da en kendsgerning.

Det, der betyder noget for de østeuropæiske lande, er da, hvilken aktivitet der er i gang. Og der er mere i gang i 2002 og 2003, end der var i 2001. Så har regeringen sagt: Hvad der skal ske fra 2004 og frem, når ansøgerlande bliver medlemslande, vil vi gerne forhandle med Folketingets partier om. Det synes jeg er en fair fremgangsmåde.

**Jeppe Kofod** (S):

Vi er vel under alle omstændigheder vidner til en tilståelsessag, uanset hvad statsministeren siger.

Jeg vil bare spørge statsministeren, om han så ikke kan gøre rede for tallene. Hvad blev der givet af tilsagn i 2001 i forhold til de tilsagn, som den nye regering planlægger at give i 2002? De to tal vil jeg godt bede statsministeren om at oplyse, og så kan man jo selv vurdere, om der er tale om en nedprioritering eller en opprioritering af Øststøtten.

Kl. 13.10

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis det er en tilståelsessag, kan man i hvert fald sige, at regeringen har været meget åben ved selv at lægge tallene frem, for de er lagt frem i en stor publikation, som hr. Jeppe Kofod og andre jo selv kan læse, og det ved jeg at hr. Jeppe Kofod allerede har.

Derfor er der ikke nogen stor hemmelighed i, at rammen for nye tilsagn er sat ned. Nu har jeg sagt det tre gange: Ja, det er rigtigt. Men det, der er det afgørende for de østeuropæiske lande, er da, hvilke aktiviteter der er i gang, og der er det altså en kendsgerning, at aktivitetsniveauet i 2002 og 2003 er 1,9 mia. kr. Det er mere end niveauet i 2001. Det er kendsgerninger.

Hvad der skal ske fra 2004 og frem, vil vi som sagt forhandle med Folketingets partier om.

**Mogens Lykketoft** (S):

Tror statsministeren ikke, at det der talmagi med tilsagnene i forhold til, hvad der løber fra, er noget, der bliver gennemskuetovre i Østeuropa, hvor det, man må bedømme Danmark på, naturligvis er: Hvad var det, vi havde stillet i udsigt? Hvad var det for nogle projekter, vi satte i gang? Og regeringen laver i 2002 og 2003 en dramatisk nedskæring til godt en tredjedel af det niveau, der hidtil var stillet i udsigt.

Tror statsministeren virkelig, at det i Riga, i Tallinn og i Vilnius opfattes som en opfølgning af de tilsagn, statsministeren har givet?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen der er aldeles ikke tale om talmagi. Det er meget simpelt. Det er virkelig meget simpelt. Det drejer sig om, at der i 2002 og 2003 er et aktivitetsniveau på 1,9 mia. kr.

Jeg ved da ikke, hvad den tidligere regering havde forestillet sig, at aktivitetsniveauet skulle være, men det, jeg kan konstatere, er, at aktivitetsniveauet i 2002 og 2003 er højere, end det var i 2001 under den tidligere regering. Det er jo det, der tæller. Det er det, der betyder noget for de østeuropæiske lande, nemlig hvad der er i gang af aktivitet. Og det er altså mere nu, end det var før.

Så er det klart, at når ansøgerlandene skifter karakter til at blive medlemslande fra 2004, må støtten også skifte karakter, og det er det, vi gerne vil forhandle med Folketingets partier om. Det er ikke magi, det her, det er såre simpelt.

Hermed sluttede spørgsmålet.