

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg i nær fremtid forventer at holde et møde med de fire ø-kommuner – Læsø, Samsø, Marstal og Ærøskøbing. Jeg vil naturligvis lytte til de problemstillinger og evt. nye veje for øerne, som ø-kommunerne måtte anvise på mødet.] (Disse 2 afsnit er ændret i forhold til svar af 16/4 02).

I denne forbindelse finder jeg det vigtigt at nævne, at udviklingen i ø-kommunerne og kommuner med mindre øer næppe adskiller sig væsentlig fra mange andre udkantskommuner. Erhvervsstrukturen på øerne har i det væsentlige været sammenlignelig og findes fortsat sammenlignelig med udviklingen i øvrige landområder. Øerne og den befolkningsmæssige udvikling har her – i lighed med øvrige landområder – været præget af udviklingen især i landbrugs- og fiskerierhvervet – hvor de stadig større enheder har spillet en afgørende rolle.

Det er klart, at ø-kommunerne har en vis erhvervsmæssig ulempe i forhold til andre, mere centralt beliggende områder i landet alene i kraft af den transportindsats, der er forbundet med trafik til øerne. Den fysiske del af denne barriere kan statslige initiativer ikke umiddelbart ændre på, hvorimod staten som nævnt har kompenseret den økonomiske barriere forbundet hermed i betydelig grad.

mia. kr. for den samlede kommunale sektor, svarende til 1,8 pct. Den forudsatte vækst i serviceudgifterne (ekskl. udgifter til medicintilskud) var på 1,6 pct.

Budgetterne for 2002 viser en samlet realvækst på 6,1 mia. kr. i forhold til 2001, svarende til 2,8 pct. For den samlede kommunale sektor ligger budgetterne således 2,0 mia. kr. højere end aftalerne.

På denne baggrund er der i finansloven forudsat et mindreforbrug på 1 mia. kr. i den samlede kommunale sektor i forhold til de vedtagne kommunale og amtskommunale budgetter for 2002, dvs. svarende til omtrent halvdelen af den samlede aftaleoverskridelse. I den forbindelse har regeringen og KL med fællesbrev af 26. februar 2002 opfordret kommunerne til at gennemgå driftsbudgetterne for 2002 med henblik på generelt at reducere eller udskyde aktiviteter fra 2002 til 2003. Opmærksomheden skal her henledes på, at en gennemgang af driftsbudgetterne ikke er ensbetydende med besparelser eller nedskæringer samlet set, men alene en mindre vækst end forudsat i de oprindelige budgetter. De samlede budgetter vil også efter en reduktion i udgifterne på f.eks. 650 mio. kr. indebære en realvækst i udgiftsniveauet i forhold til niveauet for 2001 budgettet.

Der stilles ikke formelle krav til budgetgennemgangen, men af fællesbrevet fremgår det at: »Regeringen og KL vil i fællesskab følge op på resultatet af de fornyede overvejelser vedrørende kommunernes udgiftsrammer for 2002 forud for forhandlingerne om kommunernes økonomi for 2003.« Denne opfølgning er dog endnu ikke foretaget.

Spm. nr. S 1552

Til indenrigs- og sundhedsministeren (3/4 02) af:

Villy Søvnald (SF):

»Vil ministeren indhente oplysninger hos de enkelte kommuner om de økonomiske konsekvenser af den nyligt indgåede aftale om nedskæringer på 650 mio. kr. i forhold til de oprindelige budgetter for 2002 herunder med separat angivelse af, hvordan kommunerne vil tilpasse aktiviteten på skole-/undervisningsområdet, social- og ældreområdet, det almene byggeri og sundhedsområdet?«

Svar (19/4 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Økonomiaftalerne mellem regeringen og de kommunale parter indebar en realvækst på 4,1

Spm. nr. S 1553

Til indenrigs- og sundhedsministeren (3/4 02) af:

Villy Søvnald (SF):

»Vil ministeren indhente oplysninger hos de enkelte amter, hvordan aftalen om nedskæringer på de amtslige budgetter i indeværende år rammer de enkelte hovedområder med en specificeret opgørelse over konsekvenserne for hvert enkelt amt?«