

Svar (22/4 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som tilkendegivet i mine svar af 5. marts 2002 på spørgsmål S 1114-1118 fra samme spørger må jeg understrege, at det i dag er op til de enkelte kommuner og beredskaber, om de ønsker at etablere et redningsdykkerberedskab.

Ved ændringen af dykkerloven i 1999 blev den nuværende efteruddannelse af redningsdykkere indført på forslag af den tidligere regering og vedtaget af alle Folketingets partier. Det var dengang som nu en klar forudsætning, at redningsdykkere skal have en uddannelse som enten SCUBA-dykker eller overfladeforsynet erhvervsdykker.

Jeg er betænkelig ved beredskabschefernes forslag, som tager udgangspunkt i, hvad der i den ledende artikel omtales som »en solid, godkendt fritidsdykkeruddannelse«. At basere et redningsdykkerberedskab på personel, som i dykkermæssig henseende alene har en fritidsdykkeruddannelse som ballast, vil ikke være en fagligt og sikkerhedsmæssigt forsvarlig løsning for dykkerne. Danske myndigheder foretager ikke godkendelse af fritidsdykkeruddannelser, og der findes både i Danmark og i udlandet et meget omfattende udbud af kurser i sportsdykning. Der er stor forskel i disse kursers indhold, og det vil være yderst vanskeligt i hvert enkelt tilfælde at vurdere, om kurset lever op til de krav, der stilles i forbindelse med uddannelsen til SCUBA-dykker eller overfladeforsynet erhvervsdykker.

Udover Søværnet er Søfartsstyrelsen den eneste myndighed med ekspertise i dykning – og det er nu engang væsentligt, at der lægges vægt på de dykkerrelaterede elementer, når det drejer sig om uddannelse af redningsdykkere.

Som oplyst i de omtalte svar blev spørgsmålet om flytning af redningsdykkerområdet drøftet mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Beredskabsstyrelsen og Søfartsstyrelsen i efteråret 2001, hvor der var enighed om, at videre overvejelser herom burde afvente erfaringerne med de nuværende godkendte redningsdykkeruddannelser. I disse overvejelser vil også indgå resultatet af det møde mellem Søfartsstyrelsen og Driftudvalget for Redderuddannelser, som er omtalt i mit svar på spørgsmål S 1748 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1750

Til økonomi- og erhvervsministeren (12/4 02) af: **Frode Sørensen (S):**

»Vil ministeren kommentere Foreningen af Kommunale Beredskabscheferes forslag til en ny redningsdykkeruddannelse?«

Begrundelse

Forslaget er udarbejdet under hensyntagen til de nødvendige kvalifikationer, som Foreningen af Kommunale Beredskabschefer mener er nødvendige, for at de kommunale beredskaber kan løse opgaven, når mennesker er i akut fare for at drukne.

Svar (22/4 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Umiddelbart bedømt indeholder forslaget flere gode elementer, som vil indgå i de videre overvejelser. Der lægges dog også op til at indføre en ny uddannelse til 12 meter samt anvende sportsdykkere til redningsdykning.

En begrænsning af uddannelsen til 12 meter vil næppe løse alle problemer. For et redningsberedskab i eksempelvis Aabenraa ville det indebære, at dykkerne kunne iværksætte undsætning af forulykkede i Aabenraa havn, men ikke i havnen ved Enstedværket, hvor dybden overstiger 12 meter.

Med hensyn til spørgsmålet om redningsdykkernes faglige kvalifikationer henviser jeg til mit svar på spørgsmål S 1749 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1573

Til indenrigs- og sundhedsministeren (4/4 02) af:

Karina Sørensen (DF):

»Er ministeren enig i, at taksterne på færgeruter til og fra de mindre danske øer er så høje, at det er skadeligt for øernes fremtidsmuligheder, og vil ministeren i konsekvens heraf arbejde for, at der snarest muligt bliver iværksat statslige tiltag, der kan sikre en nedsættelse af færgetaksterne?«