

Efter Arbejdsskadestyrelsen havde modtaget nogle anmeldelser af disse lidelser, indhentede Erhvervssygdomsudvalget i 1998 en rapport fra professor Philippe Granjean, Odense Universitetshospital, om en eventuel sammenhæng mellem påvirkningerne på arbejdspladsen og lidelserne til brug for udvalgets vurdering af anerkendelsesspørgsmålet. Materialet i 7 konkrete sager og materiale af mere generel karakter var vedlagt anmodningen. Professor Granjean udarbejdede på baggrund af bilagene og supplerende litteratur fra de seneste år en rapport om mangan.

På baggrund af rapporten, neurologisk speciallægeundersøgelse, neuropsykologisk undersøgelse og arbejdsmedicinsk speciallægeerklæring eller journalmateriale, udtalelse fra arbejdsgiveren, der var indhentet i de enkelte sager, blev de 7 sager behandlet i Erhvervssygdomsudvalget den 3. november 1998.

Udvalget fandt i 5 af sagerne, at hjerneskaden måtte anses for udelukkende eller i overvejende grad at være forårsaget af arbejdets særlige art, og disse blev derfor anerkendt som arbejdsbettinget. To sager blev udsat og er senere anerkendt.

Ifølge statistikken har Erhvervssygdomsudvalget i perioden fra den 3. november 1998 til i dag indstillet 48 sager vedrørende hjerneskader på grund af manganudsættelse til anerkendelse. Arbejdsskadestyrelsen har truffet afgørelserne i overensstemmelse med udvalgets indstilling.

I samme periode er 18 sager afvist. Den gennemgående årsag til afvisning har været, at det ikke har været muligt at påvise en lidelse, der kunne relateres til manganudsættelse.

Den nuværende viden om sammenhængen mellem udsættelse for mangan og hjerneskade er ikke tilstrækkelig til, at lidelsen kan optages på erhvervssygdomsfortegnelsen. Sagerne vil derfor indtil videre blive behandlet efter reglerne om anerkendelse af lidelser, der ikke er omfattet af erhvervssygdomsfortegnelsen.

En sag kan genoptages inden 5 år, fra den er afvist (§ 24, stk. 1). Arbejdsskadestyrelsen vil i tilfælde af anmodning om genoptagelse vurdere, om der er fremkommet oplysninger, der kan give anledning til en fornyet vurdering af anerkendelsesspørgsmålet.

Spm. nr. S 1694

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren på baggrund af undersøgelsen foretaget af Kommunernes Revision i 1996 bekræfte, at der ikke er nogen direkte sammenhæng mellem, hvor stor en andel af de aktiverede i Farum Kommune, der ét år efter ikke længe forsørges af sociale ydelser fra Farum Kommune, og hvor mange, der er kommet i ordinært arbejde?«

Svar (22/4 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med henblik på afgivelse af endeligt svar, har Beskæftigelsesministeriet fremsendt høring til Farum Kommune. Endeligt svar afgives snarest efter, at Beskæftigelsesministeriet har modtaget oplysninger fra kommunen.

Spm. nr. S 1695

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for, om de 37,1 pct., der ifølge undersøgelsen fra Kommunernes Revision af Farum Produktionshus' resultater kommer i job, udelukkende består af personer i ordinært arbejde med optjening af dagpengeret?«

Svar (22/4 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med henblik på afgivelse af endeligt svar, har Beskæftigelsesministeriet fremsendt høring til Farum Kommune. Endeligt svar afgives snarest efter, at Beskæftigelsesministeriet har modtaget oplysninger fra kommunen.