

ret til at bestemme, hvem der skal bo i en bestemt andel af lejlighederne.

Så vil jeg også fastholde, at det private udlejningsbyggeri er altså også støttet. Det er støttet ad nogle andre veje end det almene, javel, men det er altså også støttet byggeri, og det er noget, der er mange offentlige støttekroner i. Derfor synes jeg, det er ganske rimeligt, at man stiller krav til de private udlejere om, hvilket ansvar de skal være med til at løfte, som vi også var inde på i debatten.

Jeg vil meget gerne drøfte under udvalgsbehandlingen, om det skal være præcis af samme omfang som for de almene boliger, om det skal være 25 pct. af lejlighederne. Det kan godt være, det skal være en anden andel, og det er jeg meget åben over for. Lad os drøfte det, men holde fast i, at det er offentligt støttet byggeri, og at det derfor er fornuftigt, at det også medvirker til at løse vores problemer.

Så vil jeg sige til ordførerne for Socialdemokratiet, at jeg er meget glad for tilsagnet om at støtte forslaget. Jeg er glad for, at man har kunnet skifte standpunkt og se, at når ens oprindelige ikke planer virker, kan der være noget fornuft i at være med til at løfte ansvaret, når virkeligheden viser sig at være så ubarmhjertigt indrettet, at vi mangler de boliger.

Boligmangelen er til stede, og jeg kan sige til Kristeligt Folkepartis ordfører, at uanset at man har nedsat grundkapitalen til 7 pct., betyder regeringens økonomiske politik og dens aftaler med kommunerne, at kommunerne holdes i et sådant jerngreb, at de rent faktisk ikke får bygget flere almene boliger, end der hidtil er lagt op til. Når regeringen med den anden hånd samtidig vil til at sælge ud af de almene boliger, står vi i dag med et stort problem med boligsocial anvisning og kommer også i fremtiden til at stå med et kolossalt problem, og jeg tror, at vi har et ansvar her i Folketinget for at være på forkant med udviklingen.

Så vil jeg til slut sige til regeringspartiernes ordførere, at jeg selvfølgelig er lidt ærgerlig over, at man ikke tager problemet mere alvorligt. Jeg hæfter mig ved, at den form for frihed, som man beskæftiger sig med, er frihed for udlejere, frihed for dem, som ejer en udlejningsejendom, men friheden for de danskere, som i dag står uden en bolig og står på de lange vente-

lister, ser man stort på. Her synes jeg, der er en klar politisk forskel, som er til at tage og føle på. Det er ærlig snak, men jeg må sige, at jeg er fundamentalt uenig.

Jeg håber, at vi kan nå lidt videre i udvalgsarbejdet, så vi ved de kommende behandlinger måske kan nå til enighed om en ordentlig løsning, hvor også private tager en del af ansvaret for anvisningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*).  
Det er vedtaget.

Kl. 17.25

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Kuupik Kleist (IA) og Lars-Emil Johansen (SIU) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende grønlandske forhold. (Beslutningsforslag nr. B 106).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 30. april 2002 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 17.26