

Carina Christensen (KF):

Jeg vil begynde med at sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget, og det kommer formentlig ikke som nogen særlig stor overraskelse, eftersom vi heller ikke støttede sidste gang, da et lignende forslag var fremsat.

Med dette forslag vil SF fratage private udlejere retten til selv at råde over hver fjerde lejlighed, der måtte være ledig i deres ejendom, og efter vores mening er der tale om ren og skær ekspropriation.

Vi står i dag i en situation, hvor det private udlejningsbyggeri er så godt som gået i stå. I ministeriet arbejder man i disse måneder energisk på et nyt udspil til, hvordan vi skal få motiveret de private investorer til igen at opføre udlejningsbyggeri, men enhver anstrengelse i den retning vil blive bremset øjeblikkeligt, hvis man vedtager et forslag som dette her.

Det kan være ganske udmærket, at den private udlejningssektor hjælper med til at løfte det sociale ansvar, sådan som forslagsstillerne lægger op til, men der må og skal kun være tale om frivillige aftaler mellem kommunen og private udlejere, hvis kommunen skal kunne få anvisningsret til privat udlejningsbyggeri.

Vi har behov for en privat udlejningssektor, således at det sikres, at der er et frit og varieret boligmarked, hvor den enkelte familie selv kan bestemme, hvordan den ønsker at bo. Der er altså behov for, at den private udlejningssektor ser, at det er fordelagtigt at bygge, og dette forslag vil være totalt ødelæggende for den målsætning.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget.

Et forslag af denne art rejser i virkeligheden en lang række meget vanskelige erstatningsretlige problemer, som forslagsstillerne overhovedet ikke går ind på, og på den måde er det ærlig talt ret nemt at skrive et forslag til folketingsbeslutning. Jeg kunne skrive 10 på et kvarter, hvis man ikke stillede større krav til bemærkningernes indhold om kompleksiteten i det, man selv foreslår, og jeg tror, forslagsstillerne ville gøre deres sag en tjeneste ved mere udførligt at gøre rede for, hvordan de vil løse nogle af de problemer, som forslaget rejser.

En særlig situation opstår, hvis man, som det var på tale sidste efterår, går ind for ideen om at give særlige skattefordele for private, eksempelvis pensionskasser, hvis de vil opføre privat udlejningsbyggeri. I sådanne tilfælde kan det være helt berettiget at stille krav om, at der skal være

kommunal anvisningsret til en del af boligerne, for det er jo en særlig situation, når man via skattefordele så at sige putter offentlige kroner i et privat byggeri. Så er man i en situation, hvor det kan være på sin plads at sige, at modydelsen er, at der bliver en anvisningsret til den del af boligerne. Men for den eksisterende boligmasse mener jeg ikke, det bare uden videre kan lade sig gøre, uden at man gør sig klart, hvor store erstatningsretlige spørgsmål det i virkeligheden rejser.

Kl. 17.15

Hvis man ved frivillige overenskomster med private udlejere når frem til en ordning, er det en anden sag. Men at gennemføre det tvangsmæssigt som foreslået her og fra den ene dag til den anden er ikke et forslag, Det Radikale Venstre kan støtte.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten støtter forslaget om, at kommunerne skal have ret til at anvise boliger i privat udlejningsbyggeri, og det kan næppe undre, da det stort set er det samme forslag, som Enhedslisten stillede i henholdsvis december 2000 og oktober 2001. Forslaget er nødvendigt, fordi det end ikke med en økonomisk gulerod er lykkedes at få de private udlejere til frivilligt at stille boliger til rådighed for den kommunale anvisning.

Der er et voldsomt stigende pres på boligmarkedet, som vi tidligere har været inde på, og det skubber de socialt mest udsatte grupper bagest i køen uden reel mulighed for at få en bolig. Det rammer ikke mindst indvandrere og flygtninge. Presset på de almene boliger i København voksede markant i perioden, efter at Københavns Kommune solgte 19.000 udlejningsboliger som andelsboliger. Regeringens finanslov og stramningerne over for kommunerne har allerede betydet, at den forventede fremgang i det almene nybyggeri er gået i stå, og hvis det også lykkes regeringen at komme igennem med planerne om at sælge de almene boliger som ejerboliger og andelsboliger, vil boligproblemet og den sociale skævvridning yderligere forstærkes.

Forslaget om, at en del af den private boligmasse skal stå til rådighed for kommunal anvisning, vil kunne medvirke til at sikre en bedre social fordeling i boligbebyggelserne og samtidig sikre, at de socialt set dårligst stillede får mulighed for at få en bolig, men det kræver selvfølgelig, at kommunerne overholder forpligtelsen til netop at sikre de svageste sociale grupper.