

boligorganisation«. Og der er en afgørende forskel på, om det er skift af administrator, eller det er skift af almen boligorganisation.

Jeg vil sige, at i modsætning til skift af administrator kan et skift af almen boligorganisation være noget, som meget vel kan komme til at medføre en overordentlig problematisk og besværlig situation. Det kan også meget nemt være betydelige juridiske komplikationer forbundet med en sådan overdragelse af ejendomsretten, idet almene boligselskaber er private selskaber. Men uanset hvad, så er der i hvert fald behov for her at få en præcisering, og det er jo det, jeg synes det vil være naturligt at få under udvalgsarbejdet.

Vi er enige i den første del, men sådan som det er lagt an, har vi brug for at få klarlagt, hvad det egentlig er, der menes med det andet. Vi er ikke enige i det andet punkt, men er til gengæld meget enige i, at der kan være behov for at lægge en større grad af beboerdemokrati ind. Det vil vi godt være med til fra Socialdemokratiets side, og det håber jeg også at SF vil være positiv over for.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Fru Lissa Mathiasen betegner det her arbejde med, at man kan få lov at overtage sin bolig på ejer- eller andelsvilkår, som en tikkende bombe under lejerne. Jeg vil gerne bede ordføreren om at forklare mig, hvordan det kan være en tikkende bombe under lejerne, at man fremover får størst mulig valgfrihed, nemlig frihed til selv at vælge, om man vil være ejer eller lejer. Det udvalgsarbejde er jo ikke et spørgsmål om at ophæve lejeloven. Det var jo næsten det indtryk, man kunne få af Socialdemokratiets ordfører. Ingen bliver smidt ud. Lejeloven gælder stadig, men man får størst mulig valgfrihed. Hvordan kan det være en tikkende bombe?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt takke socialdemokratiets ordfører for de pæne ord om tankerne bag forslaget, men jeg kan ikke undgå at være en smule ærgerlig over, at man, når man så har et forslag, som vitterlig styrker demokratiet, så alligevel vægrer sig, når det sådan kan blive alvor, og man faktisk kan lave noget, der væsentligt styrker demokratiet. Så jeg kan ikke undgå at blive lidt ærgerlig over, at man ikke også tør give det ansvar

til demokratiet i de almene boligafdelinger, når det kommer til stykket.

Det kan godt være, der er nogle komplikationer. Det kan godt være, der er nogle besværligheder. Vi må jo så se at få rensset ud og få løst de problemer, der måtte være.

Men jeg vil holde fast i, at jeg grundlæggende synes, der er behov for, at man demokratiserer. Jeg har stor tillid til, at hvis man demokratiserer, så skal folk nok vise sig den opgave moden og det ansvar voksent.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil gerne høre fru Lissa Mathiasen, om det ikke er korrekt, at det, man henviser til, er, at hvis man går ud og privatiserer en stor del af lejerboligmassen, så de mennesker, som ikke har mulighed for at købe deres egen bolig, fremover får deres muligheder begrænset, er det, der blev sigtet til i forhold til det forslag, der ligger fra regeringens side.

Det er en markant forringelse for ganske almindelige mennesker, som ikke har pengepungen i orden.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det sidste spørgsmål kan jeg aldeles bekræfte, men jeg vil også godt sige: Hvis nu man selv stod i den situation som lejer og fik at vide, at det i løbet af det næste år kunne være, at der kom nogle meget omfattende ændringer i forhold til ens boligsituation – hvis jeg stod som lejer og fik det svar, eller hvis jeg stod som lejer og godt ville flytte, fordi jeg f.eks. var i gang med jobskift eller hvad det måtte være – så er det ikke en rar situation at være i. Så er det usikkerhed, uacceptabel usikkerhed.

Det betyder altså også, at hvis jeg står og skal flytte, er der færre boliger til rådighed. Det må der nødvendigvis være, hvis man begynder at sælge ud. For den, der står i boligkøen, er der altså alt andet lige færre boliger at få fat i.

Så man må sige, at det er den situation, man har bragt folk, som ikke er i stand til at købe, i. Har man penge, så har man langt flere muligheder. Har man ikke mulighederne for at købe, så er det en uacceptabel situation at sige, at der nu sådan lige er et års tid, og så pyt med lejerne.

Til hr. Morten Homann: Det, jeg synes er problemet, er, at man rent faktisk på den ene side taler om, at det, der her bliver muligt, er skift af