

Jeg tillader mig at gå ud fra, at der er tale om det sidste. Et rent administratorskift synes ikke rigtig at give nogen mening, da der ikke ændres på kompetence- og ansvarsfordelingen i boligorganisationen. Afdelingen vil fortsat være afhængig af de beslutninger, som tages på et højere niveau, og der vil næppe kunne blive tale om meget markante besparelser på administrationsudgiften ved et sådant skift – om nogen overhovedet – eftersom afdelingen ikke vil kunne give helt slip på at betale administrationsbidraget til denne organisation, den juridisk hører under, og som udfører opgaver, der vedrører alle afdelingerne, f.eks. administration af ventelisterne.

Når lovforslaget, hvilket jeg altså tror, handler om at udskille afdelingen fra én boligorganisation og indlemme den i en anden, indebærer forslaget en række uafklarede spørgsmål. Det er først og fremmest nogle problemstillinger i forhold til ejerforholdene, og hvordan boligorganisationens midler skal fordeles, hvordan de funktionærer, som arbejder i den pågældende afdeling, vil være stillet, og om afdelingen blot skal kunne shoppe rundt i én uendelighed.

Vi vil vurdere det her forslag. Som det ligger i den nuværende form, synes jeg, det ser besværligt ud og kan derfor ikke støtte det, selv om vi principielt er positivt indstillet over for det. Vi foretrækker at se de tanker, der ligger i forslaget i tilknytning til det arbejde, som foregår i mit regi, altså først og fremmest og fremmest det udvalgsarbejde, som skal forberede modellen for lejernes mulighed for overtagelse af deres bolig på ejer – eller andelsbasis. På den måde kan vi sikre, at der bliver sammenhæng i de ændringer, som vi ønsker gennemført i den almene sektor.

Vi er altså positive i forbindelse med holdningerne, der ligger bag, men mener faktisk, at der ligger problemer, der er ret uafklarede, som vi gerne vil se nærmere på.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Dette lovforslag om at øge beboerdemokratiet i de almene boligafdelinger er en utrolig fornuftig tanke. Især hæfter jeg mig ved, at forslagsstillerens beskrivelse af, hvilke fordele en konkurrencesituation giver, ikke kunne være skrevet bedre af nogen Venstremand mig bekendt.

Venstre er enig i, at det er brugerne – her beboerne – der ved, hvor skoen trykker, og som har det bedste indblik i de helt individuelle, lokale forhold. Derfor vil vi heller ikke afvise, at en løsning, der ligner dette forslag, vil blive indarbejdet i den endelige udgave af det lovforslag,

der i øjeblikket pågår udvalgsarbejde omkring i forbindelse med en forberedelse af salg af almene boliger til lejerne.

Jeg vil gerne rose forslagsstillerne for, at man udtænker nye løsningsmuligheder i forhold til etablerede systemers alt for etablerede tankegange og kulturer.

Kl. 16.10

Jeg vil gerne tilføje, at vi er enige i de problemstillinger, der er opridset i forslaget vedrørende beboernes ønsker over for boligselskabernes. Det bliver ofte den store mod den lille. Dog vil jeg bede om, at vi afventer det udvalgsarbejde, jeg tidligere nævnte, vedrørende salget af de almene boliger, da jeg mener, at det på nuværende tidspunkt vil være forkert, hvis vi lægger os fast på en ændring af almenboligloven, inden vi kender udfaldet af udvalgsarbejdet.

For Venstre er det vigtigt, at vi gennemarbejder lovforslagene ordentligt og med en rimelig tidsfrist til regeringen for gennemførelse. Derfor synes jeg, der vil være mere ræson i, at vi afventer udvalgsarbejdet og ser samlet på tingene.

Derfor vil Venstre for nuværende ikke støtte forslaget, men anerkende, at SF's ønske om at tilføre beboerne i de almene boligafdelinger mere reel indflydelse er et ønske, som vi deler i Venstre.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg glæder mig da selvfølgelig over, at Venstre er positiv over for de tanker, der er om at give demokratiet, altså ikke bare enkeltindivider, men faktisk demokratiet i boligforeningerne større spillerum.

Alligevel kan jeg ikke undgå at undre mig over, at man, når man har et konkret forslag liggende på bordet, som styrker demokratiet og styrker den almene sektor, så alligevel vil afvente og siger, at det vil man koble op på regeringens ideologiske skoleridt om, at man absolut skal sælge ud af de almene boliger.

Så jeg vil da godt spørge: Er grunden til Venstres bekymring for at støtte det her forslag lige nu ikke, at man, hvis man nu laver den her styrkelse af demokratiet i den almene sektor, så i virkeligheden vil stå dårligere, den dag man skal til at sælge ud af de almene boliger; at jo dårligere man kan gøre den almene boligsektor i den mellem-liggende periode, jo bedre chancer har man for at få solgt ud? Er det ikke det, der i virkeligheden er Venstres skjulte dagsorden bag det her?