

lov, som regeringen overhovedet ikke søgte nogen form for bredt samarbejde om.

Om selve indholdet af debatten skal jeg også beklage, at ministeren på trods af udsagnene om at interessere sig for restkoncentrationer af pesticider i frugt og grønt alligevel skærer ned på antallet af prøver og ikke vil følge den tidligere regerings forslag om pr. 1. januar 2003 at sikre, at der simpelt hen ikke forekommer pesticider i grønsager og frugt fra udlandet.

Vi kan ikke støtte forslaget til vedtagelse fra regeringen, men som hr. Martin Lidegaard også har nævnt, står der jo ikke noget, man kan være imod, så derfor vil vi undlade at stemme. Men vi har svært ved at forstå, hvorfor regeringen ikke hellere ville understrege sin vilje til det brede samarbejde og stemme for vores vedtagelse.

Lad også mig slutte med at sige, at der har været talt meget om sovs under debatten i dag. Hr. Henrik Vestergaard har brugt mange æg, og jeg må sige, at det er en meget fed sovs, der er kommet ud af det. Den er ikke spor sund, og den er ikke anbefalelsesværdig.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om at målrette indsatsen, når vi snakker om pesticidrester i frugt og grønt, men jeg går også ud fra, at når ministeren er indstillet på at målrette endnu mere, end man har gjort indtil nu, er det i virkeligheden også et tilsagn fra ministeren om at have et ambitionsniveau om at nedbringe antallet af prøver med restindhold af pesticider i frugt og grønt.

I dag er det, så vidt jeg husker – og ministeren har ikke korrigeret det, så jeg går ud fra, at det er rigtigt – ca. 60 pct. af prøverne, der viser, at der er et restindhold af pesticider i frugt og grønt. Jeg går ud fra, at ministerens tilsagn betyder, at ministeren har en ambition om, at det tal skal meget længere ned og helst ned på nul, så der ikke er rester af sprøjtemidler i frugt og grønt, der sælges i Danmark og i EU. Det kræver givetvis en meget mere målrettet og meget mere effektiv indsats, men de 40 pct. uden pesticider viser jo, at det kan lade sig gøre, så derfor synes jeg, vi i fællesskab skal arbejde for ikke bare så lidt som muligt, men ingen pesticidrester i frugt og grønt.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 56 af Henrik Vestergaard (V), Carina Christensen (KF), Christian H. Hansen (DF) og Ole M. Nielsen (KRF) (se foran) vedtoges med 58 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 2 (EL); 43 (S, SF og RV) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 57 af Morten Bødskov (S), Jørn Jespersen (SF), Martin Lidegaard (RV) og Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Kl. 16.05

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Øget beboerdemokrati for almene boligafdelinger).**

Af Morten Homann (SF) m.fl.  
(Fremsat 2/4 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har læst dette forslag med stor interesse. Det er nemlig et forslag, som i princippet harmonerer ganske fint med regeringens politik om større valgfrihed på en række områder.

Desværre er forslaget efter min opfattelse ikke helt klart. Jeg har således vanskeligt ved præcis at se, hvad det er, SF her foreslår. Går forslaget kun ud på at give den enkelte afdeling frihed til at beslutte at blive administreret af en anden boligorganisation end den boligorganisation, som har opført afdelingen, og som afdelingen er en integreret del af, eller går forslaget ud på faktisk at give afdelingen ret til at løsrive sig fra boligorganisationen og overgå til en anden boligorganisation, altså således at afdelingen juridisk kommer til at indgå som en del af en anden boligorganisation?