

når vi laver finanslov, har man aldrig nogen sinde i dette hus været i en situation, hvor finanslovaftalen for det efterfølgende år har lignet budgetoverslagstallene. Det tror jeg i hvert fald ikke har været tilfældet.

Hvis vi tager 2003, er jeg også overbevist om, at der vil blive udsving på slutresultatet i forhold til de tal, der står på budgetoverslaget for 2003, og jeg er også overbevist om, at det vil være tilfældet, for så vidt angår regeringens finanslovudspil, der kommer i slutningen af august måned.

Til sidst vil jeg gerne takke for en god debat. Jeg vil gerne takke regeringspartierne, Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti for deres opbakning af regeringens politik, og jeg vil også takke de øvrige ordførere for debatten.

Jeg vil godt understrege, ligesom Venstres ordfører har gjort det, at vi strækker hånden ud til en debat og en diskussion om fødevarerpolitikken, fordi det er et utrolig vigtigt område. Jeg synes, at for at prøve at fremme sagligheden til gavn for forbrugerne og til gavn for fødevarerikkerheden skal vi prøve at undgå, at sovsen skiller, hvis jeg må blive i hr. Henrik Vestergaards terminologi. Men der er ikke nogen tvivl om, at regeringens politik ligger fast. Vi vil prioritere forbrugernes sikkerhed gennem en behovsorienteret kontrol i hele kæden fra jord til bord, og vi vil klart fastholde et dynamisk og sammenhængende kontrolsystem med mest mulig fødevarerikkerhed i hele fødevarerækeden.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Tak til ministeren for hendes tilsagn om at være positivt interesseret i en debat. Det er helt gengældt.

Jeg har lige nogle enkelte ting, først om egenkontrollen. Jeg er helt med på, at man i Danmark griber det an på den måde, at man tager udgangspunkt i brancherne. Det synes jeg alt andet lige er fornuftigt, men jeg mener bare, at selv med den fremgangsmåde vil systemet vise sig at være alt for bureaukratisk, alt for bøvlet og alt for domineret af ekstraarbejde, merarbejde, blanketudfyldning osv. Jeg er temmelig sikker på, at der vil komme massive protester fra mange små erhvervsdrivende, når systemet for alvor skal føres igennem, og derfor tror jeg, vi får lejlighed til at diskutere den sag ved flere senere lejligheder.

Så er der spørgsmålet om pesticider. Ca. 2 pct. er jo altså også i tal ganske mange tilfælde af

frugt og grønt med overskridende værdier, når man tænker på, hvad der bliver spist af frugt og grønt i Danmark, og jeg synes, det tal er alt for højt. Det er jo også sådan, at hvis man ser på, i hvor mange prøver der kan påvises pesticidrester, uden at grænsen er overskredet, er det, så vidt jeg husker, 60 pct., der har pesticidrester, og derfor vil jeg spørge fødevarerministeren: Er det virkelig udtryk for regeringens ambitionsniveau, at vi bare skal blive dér, hvor 2 pct. har overskridelser, og 60 pct. har indhold af pesticidrester, som efter vores opfattelse ikke burde være til stede?

Endelig er jeg glad for ministerens tilkendegivelse af, at budgetoverslagsårene ikke skal tages for mere, end de er, for det ville blive en katastrofe, hvis de tal viste sig at holde stik.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg skal også takke for ministerens positive tilsagn om en videre debat om, hvordan vi kan forbedre fødevarerikkerheden. Det ser Socialdemokratiet meget frem til, og det håber jeg også, vi har givet udtryk for i de forskellige indlæg, der har været her i dag.

Kl. 15.55

Men jeg tror også, det er gået op for folk, der har fulgt debatten, at det er helt klart, at fødevarerministeren ikke har noget ønske om at accelerere den økologiske udvikling og dermed heller ikke noget ønske om at fremme det, som økologien jo skal være, når vi taler fødevarerikkerhed, nemlig et valg til forbrugerne, så de har en mulighed for at vælge anderledes, når det handler om fødevarer, og dermed få styrket deres fødevarerikkerhed.

Fødevarerministeren indrømmede også, at der er sket besparelser, og det står jo i skærende kontrast til de udtalelser, man kom med i slutningen af sidste år. Besparelserne er praktiseret ved – og det er dét, som også gør Socialdemokratiet nervøst – at der er slækket dramatisk på målsætningerne, når det handler om økologi. Man kan jo bare lave en sammenligning mellem den tidligere regerings nationale strategi for bæredygtig udvikling og den reviderede udgave, som den nuværende regering har lagt frem. Det står sort på hvidt i de to papirer.

Der er sådan set ikke så meget at undre sig over. Fødevarerministeren ønsker ikke, at det valg, som økologien er, skal accelerere, og det beklager Socialdemokratiet.