

Til hr. Jens Kirk vil jeg bare sige: Det samlede antal kontroller, får jeg oplyst i dag, er ikke faldet, men hvis hr. Jens Kirk går ind på specifikke områder, så er det. Og hvis man gennemfører de besparelser i de kommende år, som man lægger op til, kan jeg ikke se, hvordan man kan undgå at skære ret dramatisk på det; det må jeg sige.

#### Formanden:

Så skulle vi kunne gå videre i ordførerrækken.

#### Keld Albrechtsen (EL):

Da et flertal i Folketinget i foregående valgperiode vedtog den nye fødevarelov og foretog den centralisering, som vi nu ser resultaterne af, kritiserede vi det fra Enhedslistens side bl.a. med den begrundelse, at den centralisering, som jo i hvert fald det ene af de to regeringspartier i virkeligheden ikke ønskede, ville medføre, at staten blev sin egen kontrollant, og at man herefter ville kunne vedtage at gennemføre forringelser af levnedsmiddelkontrollen, hvor staten selv kontrollerer, om staten gør det godt nok, og det vil staten selvfølgelig altid hævde at den gør. Det er det, vi ser nu.

Kl. 15.40

Der fik man altså afskaffet det system, hvor man havde en regional levnedsmiddelkontrol, som kunne kontrolleres af de centrale myndigheder med hensyn til, om det gik godt nok. Vi fik så i stedet dette statslige system, som man så kan begynde at underminere.

Desværre må man sige, at den kritik, der gjorde, at Enhedslisten ikke ville være med til fødevareloven, jo har vist sig at holde stik. Vi frygtede, at resultatet ville blive en underminering af niveauet. Man sagde, at der skulle være et ensartet niveau over hele landet, og vi sagde så: Ja, det bliver ganske vist ensartet, men på et lavere niveau. Og nu ser vi så, at det er det, der bliver tilfældet.

Det er jo i og for sig ikke sjovt på den måde at få ret, og det er da i hvert fald noget, der burde give stof til eftertanke hos visse partier, som dengang gik ind i forliget.

Der har jo været en lang række debatudvekslinger omkring egenkontrollen, som er regeringens patentløsning på alle problemer. Jeg synes, debatten klart har vist, at regeringspartierne har en fuldstændig mangel på forståelse af, hvad egenkontrol i virkeligheden går ud på.

Der var en diskussion af, om det var noget individuelt, skræddersyet til hver enkelt virksomhed, hvad det jo ikke er; det har hr. Jørn Jesper-

sen påpeget. Der var også en diskussion af, om en egenkontrol af dem, der selv udfører arbejdet i en ganske lille virksomhed, har nogen mening, medmindre man løbende kontrollerer, at egenkontrollen virker.

Man kan sige, at i en større virksomhed er der en ansvarsfordeling, således at der er nogle, der udfører arbejdet – som f.eks. bager leverpostej – og det er altså ikke de samme, som har ansvaret for, at egenkontrollen fungerer. Så dér er en ansvarsfordeling, som gør det muligt at kontrollere, om egenkontrollen virker. Men med hensyn til de små virksomheder er det et blålys og en undskyldning, som man bruger og misbruger for at gennemføre et nedskæringsprogram.

Vi har i Enhedslisten selvfølgelig noteret os, at Det Radikale Venstre vil stemme for regeringens forslag til vedtagelse, sådan forstod jeg det ... (*Tilråb*) ... Nå, det var en misforståelse. Jamen det er jeg meget glad for. Så må jeg give hr. Martin Lidegaard en undskyldning. Jeg kunne heller ikke forstå det, men det viser sig, at sådan var det heller ikke.

Det, jeg synes er et af de meget store problemer ved regeringens forslag ud over selve indholdet i den strategi, man har fastlagt, er, at man har den her metode med at komme med nogle formuleringer, som på overfladen ser meget pæne ud, men som skjuler de egentlige hensigter, og jeg vil altså sige, at hver gang man gør det, vil jeg gå op og påtale det, for det er simpelt hen en dårlig demokratisk metode, at man skjuler sine hensigter i nogle formuleringer, som dækker over det reelle indhold.

Jeg kan altså ikke indtrængende nok opfordre regeringen til, at hvis der er noget, man vil, jamen så skriv det, som det er, og lad være med at pakke det ind i nogle ord, der ikke er til at forstå. Det er jo sådan set ikke et spørgsmål om, hvorvidt man er enig eller uenig om det konkrete punkt, men det er et spørgsmål om, at det ikke er gavnligt for demokratiet, at tingene bliver omskrevet, så de ikke er til at forstå og umiddelbart forholde sig til. Det er en opfordring. Ministeren kan jo overveje den og eventuelt drøfte den med sine kolleger, for det er ikke kun fra fødevareministerens side, at vi ser det problem. Det er et generelt problem i de forslag til vedtagelse, der kommer fra regeringspartierne.

Kl. 15.45

#### Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Nu vil jeg ikke forlænge debatten, jeg vil blot hæfte mig ved et par af ordførernes indlæg og så