

være med til at styrke det her kontrolområde. Det kunne være med til at styrke virksomhedernes egenkontrol; det kunne være med til at styrke det, at man fik en virksomhed, og at man tog tingene alvorligt. Det var nemlig et forslag, der gik ud på et fødevarerådgørert, som så også gav mulighed for, at man fratog rettigheden, hvis der var gentagne overskridelser. Det gik den tidligere regering imod. Var det også på grund af bekymring?

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil sige til hr. Henrik Vestergaard, at ud over profilen i regeringens landbrugs- og miljø- og fødevarerpolitik og forbrugerpolitik for den sags skyld, også på generelt plan, tror jeg, at i lige nøjagtig denne sammenhæng går bekymringen meget specifikt på antallet af prøver. Det er simpelt hen det, vi og befolkningen er bekymrede over, og jeg tror, man skal passe på med bare at afskrive det som noget, man kan tale hen som værende ingenting. Det må man da tage alvorligt og gøre noget ved, komme med overbevisende argumenter for, at den egenkontrol, som ministeren og Venstre og til og med sikkert også på et senere tidspunkt De Konservative lægger så megen vægt på, rent faktisk også vil virke i de små virksomheder. Det er det, der er årsagen til det.

Hr. Jens Kirk spørger meget præcist, om der kan anvises bare ét enkelt eksempel på, at kravene til landbruget er slækkede. Der er masser! Hr. Jens Kirk kan tage en sammenligning af den tidligere regerings meget ambitiøse nationale strategi for bæredygtig udvikling og sammenligne den med den reviderede. Bl.a. er kravet om grønne afgifter fjernet, naturplaner i landbruget er fjernet, og der er masser af eksempler på konkrete målsætninger og andet, der drejer sig om landbruget, som er fjernet.

Jeg skal bare henvise til fru Ritt Bjerregaards indledende betragtninger, hvor hun nævnte, at hr. Peter Gæmelke er meget tilfreds med den nuværende regering, ikke mindst fordi den har givet et plus på mere end 400 mio. kr. Det synes jeg taler for sig selv, når man taler om, hvor prioriteringerne skal ligge, når det handler om miljø, landbrug og forbruger.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu skal jeg spørge hr. Morten Bødskov meget konkret og meget nøjagtigt angående ATV-rapporten: Ville den forrige regering ikke have brugt de anvisninger, der var i den, når vi også tager hensyn til mikrobiologisk forståelse og det hele? Ville man ikke have brugt den anvisning? Og hvor var det i det finanslovsforslag, den forrige regering fremsatte, man ville spare? Hvor var det, man ville spare? To korte og, mener jeg selv, ret klare spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg er da glad for, at også hr. Peter Gæmelke er glad for den nye regering, og jeg har bemærket, at det er han ikke den eneste der er.

Fødevarerministeren lagde ud i sin tale med at sige: Lad os nu få en saglig og faglig debat om det her. Jeg er nødt til at sige, at jeg synes, det halter lidt, når vi snakker konkret, og lidt i morskab, hvis det er tilladt herfra, vil jeg henvise til fødevarerlovens § 20, stk. 1: »Det er forbudt ved mærkning, reklame m.v. at anvende angivelser, der er egnet til at vække eller udnytte angstfølelser hos forbrugerne.« Jeg synes måske, der er en lille snert af det i det, hr. Morten Bødskov siger.

Lad os nu erklære, at vi er enige om at bygge på fødevarerloven og de kontrolprincipper, som er fastlagt under den tidligere regering, og lad os tage imod de forstandige forslag om, også under økonomisk ansvarlighed, at foretage mikrobiologiske prøver og tilsyn til glæde for forbrugerne og i øvrigt også til glæde for forbrugerne i deres egenskab af skatteborgere. Tag nu og stem for denne vedtagelse!

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Venstres ordfører beskylder mig jo nærmest for at piske en stemning op; det er i hvert fald tæt på. Men det er måske bare endnu et udtryk for, at regeringen og måske i særlig grad Venstre ved hjælp af dygtige spindoktorer er i stand til at udlægge enhver kritik af regeringens politik som et partsindlæg.

Det er da helt absurd, at vi ikke er i stand til at få en diskussion om den bekymring, som findes. Det er beviseligt, at mellem hver fjerde og hver femte dansker siger, at de undgår frugt og grønt, fordi der sprøjtes med pesticider. Det er da kun, fordi de er bekymrede for det, og derfor er det