

Vil hr. Morten Bødskov ikke lige bekræfte, at antallet af campylobacteriltfælde fra 1997 til 2001 er steget fra 2.661 til 4.600? Det ville være sådan meget rart at vide også som forbrugero-  
plysning.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

**Morten Bødskov (S):**

Først til hr. Jens Kirk. Jeg tror simpelt hen bare, at forklaringen på hr. Jens Kirks spørgsmål er, at vi er uenige om prioriteringerne på fødevareområdet. Det er begrundelsen for, hvorfor Socialdemokratiet er bekymret for fødevarerikigheden. Vi synes, vi kan se, når vi taler fødevarerikighed, at det jo ikke bare er et spørgsmål om kontrol og andet – det er alvorligt nok, hvad regeringen foretager sig her – men at det jo også er hvordan, og ikke mindst hvilke krav man stiller til landbruget. Det er også, hvordan man understøtter, at forbrugerne har et valg. Det er alle sammen elementer, som indgår i spørgsmålet om fødevarerikighed, og her er der klare forskelle mellem den tidligere regering, de nuværende socialdemokratiske holdninger og det, som den her regering lægger frem.

Der er lempeligere krav til landbruget, der er lempeligere krav, når det handler om, ja, om landbrug og andre sager. Det synes jeg er bekymrende, og det er det, som er udtryk for uenigheden.

Så nævner hr. Jens Kirk spørgsmålet om de 11 mio. kr. til egenkontrol. Det er jo et spørgsmål, om det er en engangsbevilling, eller det er noget, man har tænkt sig at lade fortsætte. Det synes jeg kunne være en interessant diskussion.

Hr. Henrik Vestergaard deler bekymringen. Jeg skal da ærligt indrømme, at campylobacteriltfældene er stigende, men det skal ikke afholde Socialdemokratiet fra at udtrykke vores bekymring. Når vi ser på den samlede fødevarerpolitik fra denne her regerings side, så er der en meget, meget entydig profil. Det er det, der er bekymrende. Det er dårligere miljøindsats. Det er dårligere indsats for at fremme økologien, og man kan med ret god grund sætte spørgsmålstejn ved den kontrol, som man nu vil lægge på detailhandelen, restaurationer og kiosker og andet.

Det er jo det, der er årsagen til bekymringen. Særlig holdt op imod den klare landbrugsprofil, der er i det her, hvis man ser på den reviderede udgave af den nationale strategi for bæredygtig udvikling. Det står sort på hvidt, og det er det,

der er årsagen til, at Socialdemokratiet er bekymret.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg må sige, at jeg undres mere og mere, for hvor er det, vi har lettet det for landbrugserhvervet? Vi har måske ikke pålagt dem nogle afgifter, der var påtænkt fra den forrige regerings side, men hvor er det, vi har lavet den ændring i forhold til den forrige regering? Jeg spørger: Hvor er det, vi har ændret?

De 11 mio. kr. er for at kontrollørerne skal kunne optræde som konsulenter og hjælpe. De skal være med til ligesom at sige, at sådan skal man gøre på den virksomhed, sådan skal det gøres i den forretning, ligesom for at fremme. Vi går ind for gulerod og samtale, ikke pisk, og her kommer vi og siger, at sådan skal det være.

Men jeg undres. Kan hr. Morten Bødskov nævne ét sted, hvor vi har ændret på nogen ting i forhold til den tidligere regering?

Vi ser i deres finanslovsforslag fra august, at de der ville skære ned i forhold til det. Der har vi skåret måske 10 mio. kr. Men vi omlægger og effektiviserer kontrollen. Hvor har vi ændret?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Så fik vi da samling på, at vores bekymring var ens med hensyn til campylobacter, og at der de sidste 5 år har været et antal stigende tilfælde. Der er så et eller andet, der gør, at Socialdemokratiet pludselig er meget mere bekymrede over det, end da de selv sad med regeringsmagten for kort tid siden.

Samtidig nævner hr. Morten Bødskov i sin ordførertale noget om pesticider. Må jeg ikke godt spørge, hvilke tal det er, der nu er bekymrende i udvikling set over de seneste 10 år, som gør, at det er meget vigtigt at lægge afstand til, at den nuværende regering holder sig til fødevarereloven og holder sig til de kontrolprincipper, som den tidligere regering også henholdt sig til?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu er ordet bekymring jo blevet brugt nogle gange. Jeg kan ikke lade være med at tænke på, om den virkelige begrundelse for bekymringen er, at man sidder i opposition, og at det i sig selv er en bekymring.

Men under den tidligere regering fremsatte Dansk Folkeparti faktisk et forslag, som kunne