

I min tale sagde jeg, at vi mener, at når man udfører en offentlig driftsopgave, har man et økonomisk ansvar. Det har man selvfølgelig også over for skatteborgernes penge, som man formidler, og når man får en sådan udtalelse, synes jeg rent faktisk, det er ansvarsfuldt at begynde at overveje, om det antal prøver, vi tager, er udtryk for mindre eller højere fødevarer sikkerhed. Sådan har jeg egentlig også forstået den tidligere regerings oplæg til finanslov.

Kl. 14.20

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så går vi tilbage til ordførerrækken, og det er hr. Morten Bødskov.

Morten Bødskov (S):

I Danmark bør sunde og sikre fødevarer være en menneskeret. Forbrugere har krav på, at deres fødevarer er sikre, og det er fuldstændig uacceptabelt, hvis det, vi spiser, udgør en risiko for vores sundhed og ikke mindst også for vores helbred. Vi skal populært sagt leve af mad og ikke blive syge af den i Danmark.

Socialdemokratiets holdning er klar. Vi er på forbrugernes side, og vi fortsætter arbejdet for sunde og sikre fødevarer. Det var os, der fremlagde en effektiv handlingsplan mod salmonella, indførte forbud mod brug af vækstfremmere i foder, styrkede kontrollen med brugen af antibiotika, forbød flere hundrede sprøjtegifte og – ja, og det er vi glade for – fordoblede afgifterne på pesticider.

Det var Socialdemokratiet, der indførte et effektivt og enstrengt kontrolsystem fra jord til bord, gav økologien gode vækstvilkår, der i 1994 oprettede verdens første fødevarerministerium og, nok så vigtigt, i 1998 fik vedtaget verdens første fødevarerlov.

Vores holdning er derfor krystalklar. Vi arbejder for forbrugere og deres ønske om sunde og sikre fødevarer. Det er en linje, både forbrugere og ikke mindst også den nuværende regering trygt kan regne med at vi har tænkt os at fastholde.

I Socialdemokratiet er vi bekymrede på forbrugernes vegne. Vi mener, at regeringens profil er uklar. Der er alt for mange eksempler på slinger i valsen, når det handler om fødevarer sikkerheden, og selv om regeringen har siddet nu i langt mere end 100 dage, så har vi endnu ikke set en klar og samlet strategi for, hvordan forbrugernes fødevarer sikkerhed skal forbedres.

Forbrugere har krav på klare signaler fra regeringen, særlig nu hvor antallet af campylobacter tilfælde stiger, og regeringen skærer ned på undersøgelser af pesticidrester i frugt og grønt. Ingen kan jo undre sig over, at det skaber en usikkerhed blandt forbrugere.

Fødevarer sikkerheden skal forbedres, og det vil vi i Socialdemokratiet sikre med tre meget enkle principper. For det første vil vi arbejde for strengere og klarere regler, der skal sikre en stadig større fødevarer sikkerhed og ikke mindst også kvalitet af fødevarerne. For det andet vil vi sikre, at reglerne overholdes gennem en effektiv og målrettet kontrol, og for det tredje vil vi arbejde for mere åbenhed gennem gennemskuelighed for forbrugere og erhvervslivet, når det gælder vores ønske om strengere regler og effektiv kontrol af fødevarer sikkerheden.

Vi har også hørt, at detailhandelen og dele af landbruget brokker sig over den meget strenge fødevarer kontrol, og som altid lytter Socialdemokratiet til gode ideer. Men det er vigtigt at slå fast, og det står fuldstændig klart, at Socialdemokratiet ikke vil svække fødevarer kontrollen. Det er regeringen, der skaber usikkerhed om fødevarer kontrollen, når der nu spares på fødevarer regionernes arbejde.

En effektiv fødevarer kontrol skal sikre forbrugernes tillid til fødevarerne. Derfor er en effektiv kontrol og åbenhed om resultaterne ikke mindst til gavn både for detailhandelen, landbruget og de øvrige fødevarer producenter. Svigter forbrugernes tillid, svigter indtægterne for erhvervet både herhjemme og i udlandet. Det er der masser af eksempler på. Derfor bør målet om en endnu mere og bedre fødevarer sikkerhed være en fælles sag her i Tinget for forbrugere og erhvervslivet.

Men vi er bekymrede for regeringens uklare profil. Regeringen vil sikkert påstå – som den i øvrigt allerede har gjort – at bekymringen er fuldstændig ubegrundet. Det er jo vanligt i de her debatter, at når man udtrykker bekymring om regeringens politik, så bliver det betragtet som et partsindlæg. Ja, der er sågar eksempler på, at ansatte får mundkurv på, nogle er endda også blevet undergravet i medierne af skatteryderbetalte spindoktorer.

Men der er grund til bekymring på dette her område. Hvorfor har vi endnu ikke set en strategi for bedre fødevarer sikkerhed? Hvorfor svækker regeringen fødevarer regionernes arbejde med voldsomme besparelser? Hvorfor skaber regeringen usikkerhed om kontrolbesøgene i lo-