

Nu blev der igen henvist til ATV-rapporten, altså den rapport fra Akademiet for de Tekniske Videnskaber, der hedder »Mikroorganismer i vore fødevarer«. Jeg skal måske gøre opmærksom på, at det fremgår meget klart af den rapport, at egenkontrol bør støttes af den offentlige levnedsmiddelkontrol, som gennem regelmæssige tilsyn vil have en god indsigt i den enkelte virksomheds problemer, og så tilføjes der et andet sted, at egenkontrol kræver procesforståelse og mikrobiologisk indsigt. Hvor er det, vi finder det i de bittesmå virksomheder?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Jamen vi skal da slå et par æg ud. Hvis det, jeg sagde til hr. Keld Albrechtsen, var akademisk, er det jo lidt synd, at vi har påført de danske virksomheder noget, de skal følge.

Kl. 14.15

Venstre støtter helt klart, at når der er foretaget kontrolbesøg, og det viser sig, at tingene ikke fungerer, er der mulighed for indskærpelser, påbud, forbud og offentliggørelse af resultaterne. Det er vi med på, og det må jo også være på den måde, vi skal forsøge at få også de små virksomheder til at bekymre sig om fødevarerens sikkerhed. Men jeg går ikke ud fra, at hr. Keld Albrechtsen foreslår en total kontrol, for det er jo umuligt.

Hvad er det, der er så negativt ved denne egenkontrol, som jo er en proces, hvor man vurderer: Hvor ligger risiciene i mit køkken og i min måltidstilberedelse, og hvordan kan jeg tilrettelægge mine processer på en sådan måde, at fødevarerens sikkerhed højnes? Det synes jeg vi kunne vende tilbage til lidt senere.

Det er korrekt, hvad fru Ritt Bjerregaard siger: at egenkontrollen, som er en procesdel, skal understøttes af stikprøvekontrol. Der står også, at der skal være mikrobiologisk viden og forståelse for proceskontrol, og jeg forstår altså rapporten på den måde – men jeg skal gerne lade mig belære – at det er i fødevareregionerne, der skal være en lille forståelse af, hvad proceskontrol er, så man kan gå ud og hjælpe også de små virksomheder, som vi stadig ikke er ved at afskaffe, til at få indført et sådant system. Jeg går ikke ud fra, at man forventer, at der i de små virksomheder skal være mikrobiologisk forståelse og proceskontrollforståelse.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu synes jeg, det begynder at falde lidt fra hinanden med hr. Henrik Vestergaards argumentation. Nu erkender han, at det, der er forudsætningen for egenkontrollen, ikke er til stede i de små virksomheder, og at det kan man heller ikke forlange den skal være. Men derfor er det altså bare, at det ikke går an at svække den offentlige kontrol ved f.eks. at nedsætte antallet af tilsyn.

I går var ministeren ikke i stand til at forklare, hvor meget indsatsen på det offentlige område bliver svækket i f.eks. Århus. Det kan vi vende tilbage til, men jeg synes, kæden hopper lidt af for Venstres ordfører, når man selv erkender, at det, der er forudsætningen for egenkontrollen, ikke er til stede.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Jeg skal fortsætte med et lille citat til hr. Vestergaard, og det er: »En succesfuld indsats mod levnedsmiddelbårne sygdomme kræver opbygelse og vedligeholdelse af en effektiv egenkontrol rettet mod mikrobiologiske risikofaktorer...« osv. osv.

Pointen er, at hvis der ikke står en meget stærk myndighed bag, lykkes det overhovedet ikke. Det, vi har diskuteret i onsdagsspørgsmål efter onsdagsspørgsmål, er den svækkelse, der sker af fødevareregionerne og dermed også af opfølgningen af egenkontrollen, og deraf spørgsmålene og deraf henvisningen til, hvad der egentlig står i den rapport fra ATV, som regeringen så mange gange har påberåbt sig.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Jamen det kan jo næsten blive til et fællesæg. Vi, regeringen, svækker ikke antallet af tilsyn i 2002 i forhold til 2001. Der er gjort rede for, at der blev udført 57.000 tilsyn i 2001, og der er lagt op til, at der skal foretages mellem 55.000 og 58.000 tilsyn i 2002.

Citatteknikken fra ATV-rapporten synes jeg er ret spændende. Nu har vi taget tilsynsdelen, og så kan vi tage de mikrobiologiske prøver, hvor der er skåret ned på antallet, for det bliver anbefalet fra alle sider. Det bliver endda understreget på den måde, at man siger, at den hidtidige praksis med udtagning af rutineprøver fire gange årligt til mikrobiologisk analyse af produkter fra små virksomheder stort set er værdiløs.