

(KRF) (*se foran*) vedtoges med 58 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 42 (S, SF, RV og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 55 af Lissa Mathiasen (S), Ole Sohn (SF) og Marianne Jelved (RV).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Forespørgsel nr. F 33:

Forespørgsel til fødevarerministeren:

»Hvordan vil regeringen sørge for, at vi fortsat har en høj fødevarerikkerhed, når antallet af salmonella- og campylobacteriltilfælde stiger, når der skæres ned i antallet af undersøgelser af pesticidrester i frugt og grønt, og når hertil kommer udviklingen i antallet af tilsætningsstoffer?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Jørn Jespersen (SF) og Martin Lidegaard (RV).

(Forespørgslen anmeldt 21/3 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/4 2002).

Begrundelse

Ritt Bjerregaard (S):

Præsidenten for Landbrugsraadet, hr. Peter Gæmelke, siger i Landsbladet i uge 10, at han er meget glad for den nuværende regering, for når man sammenholder regeringens finanslovforslag med det, der var lagt op til af den tidligere regering, har det givet et plus på mere end 400 mio. kr. til de danske landmænd; heri indgår BSE-kompensation og meget andet.

Det er ikke noget, der er til gavn for fødevarerikkerheden, og det er ikke noget, der er til gavn for forbrugerne, men det er til glæde for Venstres naturlige vælgergruppe, nemlig landmændene. Det er på den anden side lidt svært at se, hvad det egentlig er, De Konservative har fået.

Men når vi i samråd og i onsdagsspørgetiden spørger til fødevarerikkerheden, er der ikke råd til noget, og ministeren har desværre ikke penge til at gøre noget. Små virksomheder kan ikke få hjælp. Beløbet er skåret væk, selv om der var en EU-medfinansiering på 50 pct., og fødevareregionerne får skåret medarbejdere væk. Ministeren

siger egenkontrol, men de, der skal holde øje med det, skal også spare.

Kl. 13.30

Antallet af laboratorieprøver skal begrænses, frugt og grønt skal ikke længere undersøges så grundigt for pesticider, og ministeren har ikke råd til at fortsætte den forrige regerings plan om at stoppe udenlandsk frugt og grønt med sprøjterester fra den 1. januar 2003. Det ville klart have været en meget stor fordel for forbrugerne, det blev vi for nylig belært om via Kræftens Bekæmpelses store undersøgelse, og det er klart, at det også havde været en stor fordel for danskproduceret frugt og grønt. Men igen var ministerens svar, at det havde hun ikke råd til, selv om hun havde råd til at give landmændene et ekstra beløb.

Vi glæder os selvfølgelig over, at ministeren følger den tidligere regerings salmonellahandlingsplan, men skulle den ikke følges op af en plan for campylobacter? Den tidligere regering gjorde det klart, at fødevarerikkerheden havde højeste prioritet, også over for industrien, men sådan er det ikke mere. På trods af, at den tidligere regering ønskede en øjeblikkelig udfasning af transfedtsyrer i margarine, giver ministeren industrien en længere overgangsperiode.

Vi har rejst debatten her i dag for at høre ministerens redegørelse for fødevarerikkerheden. Vi betragter fødevarerikkerhed som et offentligt anliggende, og vi lægger vægt på sikkerhed, sundhed og kvalitet.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Jeg skal takke ordføreren for at have begrundet forespørgslen og sige, at jeg kom til at præsentere den forrige forespørgsel. Vi er rettelig, som der står på tavlen, i gang med F 33, som alene er rettet til fødevarerministeren, og nu er det fødevarerministeren for besvarelse.

Besvarelse

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Siden forslaget til finanslov for 2002 blev fremsat, har der været en udbredt interesse for, hvordan regeringen ville sikre det høje niveau for fødevarerikkerhed i Danmark.

Jeg har ved flere lejligheder over for Folketinget redegjort for baggrunden for de planlagte effektiviseringer og også de konsekvenser, som ville komme ud af dem, og jeg forstår utrolig godt interessen for denne sag, for den er jo væ-