

er sag på sag på sag. Tv har vist nogle af sagerne, og der synes jeg, at det er nødvendigt at gå et skridt videre. Som jeg sagde for lidt siden, kan det være nødvendigt, at vi offentliggør nogle af de sager på internettet, og så tror jeg faktisk, at den frie presse vil tage sig af de erhvervsdrivende, som ikke følger klagenævnsafgørelserne.

Så med hensyn til den internationale del, der også blev lagt op til i dag: Nu nævnte denne her forespørgsel meget specifikt de midler, der var til rådighed. Men vi har set fremad frem for lige at se på finanslovens størrelser. Til det vil jeg sige, at regeringen selvfølgelig også er meget optaget af det her på EU-området. Det er sådan, at Kommissionen endnu ikke er kommet med et forslag på det her område, men vi står jo bag den besvarelse, som vi har givet i grønbogen, og som vi har fremsendt til Kommissionen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes, at det er meget fint, når ministeren her prøver at forklare, at der ikke er noget problem i forhold til f.eks. Forbrugerrådet, altså dets mulighed for at kunne varetage forbrugernes interesser.

Så kommer ministeren med eksempler, som bl.a. går på: Jamen Forbrugerrådet har fået ekstra penge; de har fået en ekstra pulje, endda i to omgange. Men ministeren siger så samtidig: De penge er jo givet til nogle øremærkede, konkrete tiltag.

Ministeren taler om flere private klagenævn, man jeg formoder da, at ministeren er enig i – jeg vil godt høre, om ministeren kan bekræfte det – at får man flere private klagenævn, må det også betyde, at Forbrugerrådet er nødt til at bruge flere ressourcer for at kunne gå med dér. Er ministeren ikke også enig i, at i forhold til selve det arbejde, der laves i Forbrugerrådet – vi taler ikke om de områder, der er øremærkede penge til – er man i en situation, hvor det kræver flere ressourcer, hvis man skal følge op? Vi ser bare følgende: Over 40 råd og nævn har man nu måttet trække sig fra, fordi man har fået beskåret sin bevilling.

Selvregulering og aftale om god skik, betyder det ikke også ekstra ressourcer, hvis Forbrugerrådet skal kunne gå aktivt ind? Ellers er der jo ingen idé i at lægge det den vej rundt, for så er der i hvert fald ingen god forbrugerbeskyttelse i det.

Jeg synes generelt, når jeg har siddet og lyttet til ministerens tale både i første omgang og også

i anden omgang, at der er ét spørgsmål, der også står tilbage: Hvad er ministerens vision i forhold til virksomhederne og etik? Det er ikke klart fremgået.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det var ministerens omtale af den efterhånden snart berømte hotline, der fik mig herop. Det er vel rigtigt, at der nu er færre åbningsdage, og at der nu er kortere åbningstider. Det er vel også rigtigt, at der var 74.000 forbrugere, som brugte hotline sidste år i forbindelse med aktuelle forbrugerspørgsmål; situationer, de er i tvivl om, når de står ved køledisken og andet. Det er vel det, der er tilfældet.

Så er det selvfølgelig meget nemt, at man som minister kan stå og sige: Jamen folk kan bare gå på biblioteket, og de kan klikke sig på internettet. Men det kunne jo også godt være, at man stod i en så aktuel situation, at man ikke havde tid til at tage bilen, cyklen eller bussen ned på biblioteket, eller at man var i den uheldige situation, at man ikke havde internetadgang til at kigge på de åbenbart fremragende oplysninger, ministeren nu har lagt ud dér.

Kl. 13.10

Jeg synes, at det er en ret bekymrende bagatellisering af de 74.000 forbrugere, som har brugt denne her hotline, og som har stået med aktuelle problemer. Men nu siger man bare, at de kan henvende sig på biblioteket eller gå på internettet og få de samme oplysninger.

Hvad har ministeren tænkt sig at gøre for at imødekomme det ønske, som 74.000 forbrugere åbenbart har haft om at få aktuel forbrugerinformation, når de ikke længere kan få det via en hotline?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der blev igen fra Socialdemokratiets side talt om ekstra ressourcer. Jeg hører, at det er bekymrende. Jeg hører, at den nuværende regering har siddet i 5 måneder, og så er der store problemer på forbrugerområdet. Så er det da egentlig utroligt at høre, at den daværende regering ikke har gjort mere ved det, hvis man mener, at det ser så slemt ud, og at det hele skulle være sket inden for de sidste ganske få måneder.

Jeg vil gerne sige, at det vil fremgå af finansloven 2003, hvordan kontiene kommer til at se ud, men jeg kan altså forstå, at man måske ikke