

bruger klager, til sagen er afklaret. Det er en dårlig forbrugerservice. Er man enig i det i Venstre, eller synes man også, det er godt nok?

Så nævnede hr. Erik Larsen spørgsmålet omkring hotline og sagde, at det nok også går.

I og med at der er så stort et pres og der er så lang en ventetid, og i og med at der er så mange, der gerne vil igennem, er det så ikke en forkert kurs, at man vælger at skære i deres budgetter frem for at give dem penge? Det ville da være en langt mere konstruktiv forbrugerservice og måske også en billigere måde at servicere forbrugerne på ved at give pengene til f.eks. hotlinen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er da rigtigt, hvad Venstres ordfører siger. Helt principielt er det rigtigt, at kvaliteten af det, midlerne skal bruges til, nødvendigvis ikke altid hænger sammen med, hvor mange midler der er. Derfor er det et eller andet sted også svært at være imod, at man kan effektivisere.

Det, der er problemet, når vi taler om forbrugerområdet, er bare, når vi tæller sammen og ser, hvad det er, grønthøsteren er høvlet hen over. Så må man sige, at det ikke er udtryk for en prioritering. Det er udtryk for en almindelig grønthøstermetode, uden at der er perspektiv i det. Det er det, der er ærgerligt.

Hvis regeringen nu havde valgt at prioritere forbrugerpolitikken og dermed havde sagt: Hvilke af de institutioner, vi har, skal vi satse på, eller hvilke områder, som kan gøre det nemt for forbrugerne at få den information, som forbrugerne oplever de har brug for, skal vi udvikle, så kunne vi diskutere det.

Derfor er det interessant: Hvad agter regeringen at prioritere ved næste års finanslov? Er det en ny gang grønthøstermetode, eller hvor går regeringen ind for at lette vejen for forbrugeren til den information, forbrugeren efterspørger?

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Til fru Lissa Mathiasen vil jeg sige, at jeg sagde i min ordførertale, at det er vigtigt, at klageinstanser fungerer, at de afgiver nogle hurtige kendelser, eller hvad det hedder. Jeg noterede mig også, at ministeren i sin tale redegjorde for, at det område får tilført flere midler.

Kl. 11.10

Til fru Marianne Jelved: Jamen det er jo rigtigt. Jeg kan jo ikke sige ret meget andet end, at vi hele tiden må arbejde med det her. Jeg synes,

at i lyset af den fremstrakte hånd, eller hvad man skal kalde det, ministeren kom med her i dag med hensyn til at formulere en fremtidig forbrugerpolitik, må den netop basere sig ikke alene på de økonomiske ressourcer, men også på de metoder, som man anvender i forbrugerpolitikken, og at man der må se tingene i et samlet perspektiv.

Vi kan selvfølgelig heller ikke se bort fra de økonomiske midler, for så var det jo en nem sag.

Jeg synes, at det samlede billede på det her område viser, at der er brug for en nyorientering, også fordi der er så mange ting, der ændrer sig i forbrugers verden, og i den nyorientering hører selvfølgelig både metoder og økonomi.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det var sådan set ikke meningen, at jeg ville have taget ordet i denne debat, men det fangede mig så alligevel på en eller anden måde. Det er skidt at nå dertil, at det er klager, vi skal behandle. Det var betydelig bedre, hvis vi kunne forebygge, at vi kom så langt, og jeg mener, det var det, fru Jelved var oppe og tale om: hvordan man vil skaffe forbrugerne de informationer, de har brug for.

Jeg kunne gå et skridt længere, men det område hører måske slet ikke under erhvervsministeren. Når man nu snakker nyorientering, kunne nyorientering ikke også rumme, at man gik ind og prøvede at kvalificere forbrugerne til bedre at skaffe sig og vurdere de oplysninger, sådan at vi var bedre til at stå imod reklamepresset, sådan at vi altså undgik en væsentlig del af det, der ligger under klageinstansen? Det vil jeg også spørge den socialdemokratiske ordfører om man har gjort sig nogle tanker om, for det synes jeg virkelig kunne være en nyorientering, der betød noget.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Ole M. Nielsen, at jeg er utrolig enig. Selvfølgelig er det ikke noget mål i sig selv at få klager behandlet. Men når vi taler om nyorientering, og når vi i Venstre også er optaget af nyorientering, er det jo, fordi vi må konstatere, at den forbrugerpolitik, som vi har, i virkeligheden afføder utrolig mange klager.

Det er også derfor, nyorienteringen i højere grad skal gå på det, jeg kaldte dialogen mellem de parter, som har interesser i det her. Og det er helt forkert at fremstille det, som om virksomhe-