

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 12) Forespørgsel nr. F 36:

**Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren og fødevarerministeren:**

»Hvad kan ministeren oplyse om situationen for forbrugerne efter de nedskæringer, der er foretaget på finansloven i forhold til institutioner, som skal varetage forbrugerinteresser, jf. eksempelvis nedskæringerne for Forbrugerstyrelsen, der sekretariatsbetjener Forbrugerombudsmanden og Forbrugerklagenævnet, Forbrugerrådet, Fødevaredirektoratet og tilskuddet til Danmarks Aktive Forbrugere?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Jan Trøjborg (S), Jørn Jespersen (SF), Ole Sohn (SF), Marianne Jelved (RV) og Martin Lidegaard (RV).

(Forespørgslen anmeldt 22/3 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/4 2002).

Kl. 10.35

### Begrundelse

**Ritt Bjerregaard (S):**

Når vi i dag stiller denne forespørgsel til både erhvervsministeren og fødevarerministeren, hænger det jo sammen med, at forbrugerne spiller en stadig stigende rolle i samfundet. Det gælder her i landet, og det gælder i forhold til andre lande. Det gør de også i en international sammenhæng, hvor forbrugerne inddrages i de politiske drøftelser.

Derfor var det påfaldende for forespørgerne, at der i regeringens tiltrædelseserklæring ikke

var noget om regeringens forhold til forbrugerne. Vi skulle måske have forventet, at den nye regering også synes, at det var en god idé at gøre klart, hvor man stod i forhold til forbrugerne, men det synes man ikke rigtig, og vi har heller ikke set noget i det materiale, der ligger fra fødevarerministeren. Derfor er det naturligt at bede om en debat i dag, så vi kan få gjort det klart, hvor regeringen står.

Vi blev jo ikke mindre bekymrede af det, der skete på finansloven, hvor en lang række besparelser blev gennemført. Forbrugerrådet blev skåret ned; en lang række stillinger falder væk. Danmarks Aktive Forbrugere fik færre penge. Den Grønne Fond blev nedlagt, så de Grønne Familier ikke kunne få noget. Forbrugerstyrelsen måtte spare. Forbrugerinformation måtte nedskære sit ambitionsniveau. Konkurrencestyrelsen måtte også nedskære sit antal ansatte.

Noget af det sidste, vi har hørt, er, at der også skal spares på en af de kanaler, forbrugerne har ind til statsadministrationen og forbrugerne. Det er en hotline, som man kan ringe til, og hvor man kan få svar på en lang række af de spørgsmål, man har som forbruger. I forvejen var der en kapacitet, der betød, at man havde lange ventelister. Nu skærer man yderligere med det resultat, at forbrugerne får en klart dårligere service.

Så vi håber meget, at ministrene her i dag kan gøre det klart, at det ikke er en selvstændig opgave for regeringen at gøre det vanskeligere for forbrugerne i det moderne samfund.

### Besvarelse

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Jeg er meget glad for at få stillet denne forespørgsel, for den giver mig lejlighed til at præcisere, at denne regering ikke nedprioriterer forbrugerpolitikken, tværtimod. Mit ministerium er i fuld gang med en strategi til en nyorientering af forbrugerpolitikken. Det første konkrete resultat vil være en reform af hele forbrugerklageområdet.

Jeg vil gerne understrege, at denne regering bruger lige så mange ressourcer på forbrugerområdet som den tidligere regering, hvis man ser bort fra det ekstraordinære løft i årene 2000 og 2001. Det var en følge af den tidligere regerings forbrugerpolitiske strategi og var knyttet