

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs. (Indførelse af promillegrænser til søs).
Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 19/2 2002. Første behandling 27/2 2002. Betænkning 18/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om butikstid. (Ophævelse af udvidet mulighed for søndagsåbent og nedsættelse af omsætningsgrænse).
Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 19/2 2002. Første behandling 27/2 2002. Betænkning 18/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):
Jeg tager ordet for først at takke Enhedslisten og SF, som støtter op bag det lovforslag her. Det er vi glade for. Der er andre partier, som vi ikke havde regnet med. De Konservative var fuldstændig enige med os i de elementer, der ligger i det her lovforslag, da vi forhandlede lukkelov for halvandet år siden, men de er kommet i rege-

ring i mellemtiden. Sådan er spillet, og det må vi også erkende.

Men der er ét parti, der skuffer mig i særlig grad i denne sag, og det er Dansk Folkeparti. For Dansk Folkepartis kirkeordfører, hr. Jesper Langballe, der er sognepræst, udtaler til Kristeligt Dagblad efter den sexmesse, der var i Aalborg langfredag: En ligegyldig sexmesse er jeg bedøvende ligeglad med, men principielt er der jo god mening i at overveje, om ikke vi skal sikre kirkefreden og helligdagene bedre, end det er tilfældet i dag.

Men det er måske en holdning, man kun har, når man udtaler sig til Kristeligt Dagblad. Jeg ved godt, Dansk Folkeparti er blevet så stort, at man har medlemmer nok til at have alle holdninger, og det har man typisk, altså de holdninger, der er populære i den ene eller den anden kreds.

Men de overvejelser, hr. Jesper Langballe her gør sig, er altså ikke rigtig nået ind i gruppen endnu, kan jeg forstå, eller også er meddelelsen i udvalget forkert. Jeg er dybt skuffet og synes faktisk, at det kræver en forklaring fra hr. Jesper Langballe eller Dansk Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af lov om Vækst-Fonden. (Justeringer efter ressortomlægning og administration af lånegarantier m.v.).
Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 13/3 2002. Første behandling 2/4 2002. Betænkning 18/4 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.