

en, og det kunne ydermere også være, at ministeren ville støtte et mere visionært projekt, hvilket vi i Enhedslisten vil været meget interesserede i, f.eks. om giffri fødevarer, og hvordan man kan bruge kosten som en del af behandlingen inden for sygehusvæsenet og sådan nogle ting, således at Måltidets Hus kan få en mere konkret og visionær form.

Det vil vi i Enhedslisten meget gerne arbejde sammen med ministeren om, hvis det nu viser sig, at ministerens bemærkning dækker over, at ministeren er på tilbagetog og har indset, at det måske var en forkert beslutning, regeringen traf.

Kl. 10.25

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

På baggrund af de faldne udtalelser vil jeg foreslå, at forhandlingen afbrydes, og at forslaget sendes tilbage til udvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Nedlæggelse af Public Service Rådet og DR's og TV 2's programråd samt ophævelse af visse lokal-tv-stationers forpligtelse til at betale afgift).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 13/3 2002. Betænkning 10/4 2002).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jytte Wittrock (S):

Det er en trist dag i dag. Med afvisningen af ændringsforslagene viser man tydeligt, at man

overhovedet ikke har lyst og vilje til at høre på, hvad det er for nogle svar, man får ude fra landskabet.

Det er beklageligt, at der har været en dagsorden, som har været vigtigere end lige præcis denne her dagsorden, for jeg husker tydeligt fra førstebehandlingen, at kulturministeren udtalte, at den dialog kunne man jo føre på en anden måde. Jeg mener også, at flere ordførere fra regeringspartierne gav udtryk for det samme.

Men der er en verden til forskel på, at der står i en lov, at man skal føre den dialog, og at der overhovedet ikke er noget. Og man tegner altså tydeligt ved at slette det folkelige element, dialogen mellem seere og lyttere og de to store public service-stationer, et billede af, at man ikke vil høre.

I udvalget er der flertal for at stemme ændringsforslagene igennem, men der er et andet flertal i salen. Det må vi dybt beklage, og vi mener i Socialdemokratiet, at det er et udtryk for, at der er noget andet, der er meget vigtigere end lige præcis denne sag.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Før den socialdemokratiske ordfører kommer op i alt for høje toner, synes jeg, at man skal slå fast, at regeringen har været indstillet på dialog, har haft møder med de mange forskellige i Amtsprogramrådet, som har siddet med den tjans at følge med i udviklingen på det elektroniske medieområde. Men historien er altså løbet fra, vil jeg sige til fru Jytte Wittrock, at man skal oprette et nævn eller et udvalg, hver eneste gang man ser, at der er mulighed for en dialog eller en samtale.

Jeg forventer, og det har jeg skrevet i samtlige svar til de mennesker, som har henvendt sig, og også til udvalget, at når vi får lavet den nye medieaftale, bliver det præciseret, at public service-stationerne som en selvfølgelighed har et ansvar for og en forpligtelse til at sørge for dialogen med seerne og med lytterne. Det vil blive præciseret i en sådan medieaftale, og så vil sådan et forslag, som her kommer fra Socialdemokraternes side, komme på tværs af det mediedudspil, som kommer inden for en overskuelig fremtid. Dét vil det altså blive præciseret.

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører i, at den dialog er vigtig, så man hele tiden kan få en reaktion hos public service-stationerne på, hvad der rører sig ude i befolkningen.