

Så får vi at vide af regeringspartierne ordførere, at der sådan set kun er et problem, og det er den bygning, som man har besluttet sig for. Det synes jeg er meget interessant, for det må jo betyde, at vi kan få en fornuftig, saglig snak om det her. Det er ikke et kardinalpunkt for Socialdemokratiet, at bygningen skal ligge præcis, hvor det nu er blevet besluttet. Det var nogle vurderinger, man gjorde på daværende tidspunkt, at man besluttede, at det skulle være dér.

Hvis det kun er bygningen, som Venstres ordfører jo klart sagde lige før, for Venstres ordfører sagde jo, at man var enig i alle intentionerne, og kvalitetsudviklingen var man også enig i, der er et problem, så synes jeg, at der er grobund for, at vi kan få en videre diskussion.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

I SF synes vi, at det er smadderægerligt og en rigtig dårlig idé, at regeringen har stoppet arbejdet med Måltidets Hus.

Det var jo et arbejde, der var godt i gang. Arbejdet var sat i gang; der var ansat mennesker til at arbejde med det; der var konkrete byggeplaner; man var i gang med samarbejdet med erhvervene, forbrugerorganisationer og faglige organisationer om at få etableret et rigtig godt projekt.

Nu har regeringen sparet det væk, hvad man jo i øvrigt ikke havde behøvet, for der er jo masser af penge i Fødevareministeriet, hvad de milde gaver til landbruget, som udgør ca. 400 mio. kr. om året, jo meget klart demonstrerer.

Der skal altså ikke bruges penge på det folkelige projekt, som Måltidet Hus er; der skal ikke laves udstillinger; der skal ikke arrangeres konferencer; der skal ikke være mødet mellem producenter og forbrugere; der skal ikke arbejdes med fødevarer kvalitet set fra forbrugernes side. Det er ærgerligt, når ellers fødevarer kvalitet netop er en af de ting, som er allermost oppe i tiden, når interessen hos borgerne for højere fødevarer kvalitet i den grad er til stede, at regeringen så vil stoppe det arbejde, som kunne understøtte den positive tendens.

Det er også smadderægerligt ud fra et erhvervspolitisk synspunkt, for det, som Danmark i fremtiden skal leve af på fødevarerområdet, er jo netop meget høj kvalitet, og hvis vi ikke systematisk arbejder for at udvikle den, så mister vi penge på eksportmarkederne. Regeringen har skåret det væk; det er kortsigtet; det er i strid med tidsånden; det er uklogt ud fra enhver betragtning.

Så siger man, at det er, fordi det ikke er en offentlig opgave. Den skal erhvervet løfte. Vil det sige, at det er regeringens oprigtige mening, at hvis der er en nødvendig, vigtig opgave, som borgerne er interesseret i, som ikke bliver løftet af erhvervet, skal politikerne bare lade det ligge, så skal regeringen ikke løfte en finger? Borgerne, forbrugerne har åbenbart efter regeringens opfattelse ingen krav på noget som helst. De er afhængige af erhvervenes nåde, og hvis ikke erhvervene sætter arbejdet i gang, er forbrugerne bare svigtet, og det er der ikke noget at gøre ved.

Så kan jeg på den anden side forstå på ordførerne fra både Venstre og Dansk Folkeparti, at man gerne vil arbejde videre med det. Derfor vil jeg gerne bede fødevareministeren om at fortælle helt konkret: Hvor er denne her sag? Jeg vil opfordre fødevareministeren til at fortælle: Fortsætter arbejdet? Er der nogen planer, som allerede er lagt, der kan bruges i det videre arbejde? Er der folk ansat, der arbejder med det her? Er der kontakt med erhvervene for at finde en anden finansiering? Eller er det bare tomme ord fra Venstres ordfører, når man tilkendegiver en interesse for projektet og siger, at man håber, at det vil fortsætte? Det synes jeg som minimum at fødevareministeren kunne orientere Folketinget om i dag, sådan at vi ved: Er der et arbejde, der fortsætter, eller er projektet endeligt lukket, stoppet og sparet væk af regeringen?

(Kort bemærkning).

#### **Martin Lidegaard (RV):**

I forlængelse af hr. Jørn Jespersens spørgsmål til ministeren vil jeg bare erindre om, at vi havde en meget lang og grundig diskussion under førstebehandlingen, hvor ministeren under afslutningen, så vidt jeg husker, sagde, at man endnu ikke havde truffet beslutning om at ville lukke Måltidet Hus, at man ville undersøge mulighederne med erhvervene, og man ville vende tilbage.

Det går jeg ud fra står ved magt, uanset hvad Venstres ordfører siger fra talerstolen i dag, og det ville være rart, hvis ministeren bekræftede det, ikke en færdig løsning eller alt sådan noget, men at man går efter et Måltidets Hus sammen med erhvervet. Og det ville selvfølgelig også være interessant at få en status over de forhandlinger.

#### **Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Det er korrekt, som det er blevet udtrykt af Venstres ordfører, at de intentioner, der lå bag ideen