

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg skal også bekræfte, at Venstre bestemt kan se positive ting i grundideen om et Måltidets Hus, men det, vi her afviser, er den model, der er fremlagt, hvor det jo også viser sig, at når man spørger ind til erhvervets ønsker om at støtte det her med store økonomiske midler, så siger de, at det ikke lige var den model, de havde tænkt sig.

Når man spørger ind til den overbygning som kulturgastronom, der tales om, så siger de på Hotel- og Restaurationsskolen: Vi kan ikke forstå, at det ikke skal have en sammenhæng med hotel- og restaurationskolerne.

Der er meget godt i de her ideer, men jeg synes, det er rimeligt, at vi stiller nogle krav om, at det store fødevarereksporterhverv, vi har, også går med ind og medfinansierer de her ting. Det skulle i øvrigt også undre mig, hvis der ikke i løbet af et par måneder kommer nogle ideer til, hvordan det her kunne blive et udstillingsvindue for dansk fødevarereksport.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Det var dog fantastisk. Nu hører vi ordførerne for to af de partier, som nu sikrer, at vi ikke får et Måltidets Hus, stå heroppe og udtale sig positivt om det.

Vi har i en længere periode vidst, at de ville stemme imod det, men jeg har ikke fra ét af de to partier hørt bare noget, der ligner en antydning af, hvad man vil sætte i stedet. Det er en fuldstændig gratis omgang at udtrykke sympati osv., osv., som begge ordførerne er oppe på talerstolen med her, for der er intet konkret i det.

Jeg tror faktisk, at det med de udtalelser tegner til, at vi burde tage det op igen i næste folketingssamling. Socialdemokratiet har ikke noget imod, at der bliver lavet en model, hvor erhvervet bliver inddraget, både i forhold til finansieringen og i forhold til, hvordan vi skruer uddannelserne sammen og sådan noget. Det har faktisk fra dag 1 ligget i intentionerne bag Måltidets Hus.

Det her er en ren gratis omgang for to ordførere, som udtrykker sympati, men bagefter kynisk holder sig tilbage og sørger for, at det her bliver jordet uden bare at have noget, der ligner en antydning af et alternativ.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er så kedeligt, det hele. Man må ikke være positiv over for en tankegang og så have en anden holdning til, hvordan det kan finansieres. Jeg synes måske nærmere, at det er en gratis omgang at stå og sige sådan fra Folketingets talerstol.

Vi har lagt vægt på, at grundideen er god omkring det her. Finansieringsmodellen er vi modstandere af. Det redegør vi jo ganske pænt for i den betænkning, der er lavet over det her beslutningsforslag. Hvis Socialdemokratiet vil arbejde videre med den her tanke og komme med noget nyt i næste samling, skal Socialdemokratiet være velkommen til det.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Der kan måske være grund til at stramme lidt op på det, jeg sagde før. Det, vi afviser her, er jo det Måltidets Hus. Det er ikke Måltidets Hus som idé, men det er *det* Måltidets Hus, der lå forslag om fra den tidligere regering. Vi mener nemlig ikke, at det offentlige skal prioritere sine midler på en måde, så vi putter masser af offentlige kroner i bygninger. Så det er den idé, der ligger der.

Vi er meget åbne over for, at der kan komme et måltidets hus, men ideen og grundkapitalen, det vil jeg godt understrege, og det ligger også i den afvisning her, skal udspringe fra erhvervene. Det er ikke en opgave, vi i Venstre vil være med til at sige først og fremmest skal drives her fra Folketinget. Den skal udspringe af et oprigtigt ønske fra erhvervene om at præsentere deres fødevarer udadtil, sådan at et verdensmarked kan få øje på de danske råvarer, og hvordan de indgår i de danske måltider. Det er vores linje og idé, og derfor er det her en klar afvisning af det forslag, der ligger.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil bare sige, at de, der har haft lejlighed til at følge den debat, som jo nu efterhånden er et par år gammel, faktisk har masser af udtalelser fra erhvervet om, at det ønsker de faktisk at gå positivt ind i. Vi har det fra en række andre interesseorganisationer, som er naturlige at have med i et projekt som Måltidets Hus. Det er i øvrigt en række af de organisationer, som har været med til at udforme hele den grundidé, der ligger i Måltidets Hus.