

Oprindeligt var hensigten med at lave ordningen at sikre, at der ikke var en gruppe, der blev tabere i fremtidens pensionsystem. Vi er på vej generelt mod nogle kolossale uligheder i alderdommen, som knytter sig til, at de, der ikke får del i arbejdsmarkedspensionsordninger, og de, som ikke har penge til at lave private skattefinansierede opsparingsordninger, i den grad bliver tabere fremover. Man kan sige, at de, der tabte i livsindkomsten, også taber i alderdommen. Det her er et meget beskedent forsøg på at rette op på det forhold i forhold til gruppen af eksisterende førtidspensionister.

KL 17.40

Jeg har læst høringssvarene igennem og kan se, at der er to interessante, synes jeg, bemærkninger imellem. Det ene er Kommunernes Landsforenings høringssvar, der gør opmærksom på, at de mener, at der er nogle administrative problemer i forhold til det her, og det må vi jo undersøge tættere under udvalgsarbejdet. Det andet er De Samvirkende Invalideorganisationer, der peger på, at der efter deres opfattelse er uklarhed om indtægtsopgørelsen. Hensigten med lovgivningsprocessen er jo at sikre klarhed, hvor der i dag er uklarhed, og det vil vi derfor gøre under udvalgsarbejdet.

Men med de bemærkninger kan vi støtte det fremlagte lovforslag.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er fortsat imod førtidspensionsreformen, men vi kan støtte det forslag, der ligger her, da det jo ikke har andet indhold end forskellige præciseringer og tydeliggørelser. Og som de øvrige ordførere har været inde på, vil vi selvfølgelig under udvalgsarbejdet se på de høringssvar, der er kommet.

Tove Videbæk (KRF):

Dette lovforslag indeholder nogle tekniske præciseringer vedrørende førtidspension og herunder også nogle bestemmelser vedrørende den supplerende arbejdsmarkedspension.

I forbindelse med forhandlingerne omkring førtidspensionsreformen, som også Kristeligt Folkeparti var med i, blev der aftalt en ny frivillig supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister, således at alle førtidspensionister fra 2003 kan vælge at betale bidrag til denne pensionsordning. Bidraget udgør 4.212 kr. om året, og førtidspensionisten betaler selv en tredjedel, mens staten betaler to tredjedele af dette bidrag.

Ordningen skal administreres, så individualiteten sikres den enkelte førtidspensionist. Og det er en opsparingslignende ordning, hvor den enkelte pensionists indbetaling investeres og konteres på den enkelte pensionists konto i ATP eller bruges til køb af en livsvarig pensionsret i et livsforsikringsselskab eller en pensionskasse. Den enkelte førtidspensionist har valgfrihed med hensyn til, hvilket pensionselskab der skal betales bidrag til.

Ved det 65. år er det yderligere sådan, at opsparingen obligatorisk bliver konverteret til en livsvarig alderspension, synes hele opsparingen plus forrentningen af den udbetales til boet ved dødsfald før det 65. år.

Ældre Sagen, Ældremobiliseringen og Københavns Kommune har overhovedet ingen bemærkninger til forslaget, og det siger lidt om, at forslaget er godt gennemarbejdet og positivt. De Samvirkende Invalideorganisationer og Det Centrale Handicapråd og KL har nogle forskellige kommentarer, som der dog er taget højde for. Og resten vil ifølge ministeren blive forhandlet med de kommunale parter.

ATP har nogle forslag om, at pensionsbidragene blot skal kunne indbetales i en allerede eksisterende ordning i ATP, men det er jeg tilfreds med at socialministeren afviser, idet hele grundlaget, som var aftalt og forhandlet på plads for denne ordning, jo netop var elementer såsom individualitet i en opsparingslignende ordning op til overgangen til pension og livsvarig alderspension.

Der er dog ét eneste punkt, hvor jeg kan være lidt bekymret, og det er vedrørende de førtidspensionister, som kan være nødsaget til at fravælge at indbetale til pensionen, fordi de simpelt hen ikke har de penge tilovers, der skal til. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor ægtefællen er i lavindkomstgruppen.

Så er der selvfølgelig også det spørgsmål tilbage, som vi får igen og igen fra nuværende førtidspensionister, og det er, om der vil være en mulighed for at få genoptaget sin pensionsag og eventuelt få førtidspension efter den nye ordning, naturligvis med risiko for helt at miste den pension, man har i forvejen. Og det vil jeg egentlig gerne lige have en kommentar til fra socialministeren.

Men bestemmelserne i det her lovforslag er helt i tråd med det indgåede forlig, og Kristeligt Folkeparti kan støtte det og vil også gerne medvirke til en hurtig udvalgsbehandling af forslaget.