

ligger i de forskellige forbrydelser, hvad det er, vi gør strafbart, før man tager stilling til, om man vil acceptere udlevering mellem de forskellige EU-lande.

Vores bekymring gælder lige så meget folk fra de andre EU-lande, der vil kunne forlanges udleveret af Danmark for at have begået noget, som er strafbart i Danmark, men ikke nødvendigvis er strafbart i det land, hvor de har begået forbrydelsen, men noget, som vi altså af en eller anden grund finder krænker os, og derfor vil vi have det straffet.

Det her mener vi altså er så omfattende, at det bliver vi nødt til at få grundigt gennemarbejdet, før man kan lave noget så omfattende.

Kl. 17.20

Jann Sjursen (KRF):

Udkastet til rammeafgørelse om den europæiske arrestordre, som skal være med til at forenkle og effektivisere udleveringsprocedurerne mellem medlemsstaterne og under fuld respekt for grundlæggende retsprincipper, er et forslag, som Kristeligt Folkeparti som udgangspunkt kan have sympati for.

Det kan vi, fordi kriminalitet jo er grænseoverskridende, og at det derfor er betimeligt, at også medlemslandene i EU gør sit til at tilslutte sig kriminalitet også bliver straffet i det land, hvor den er blevet begået.

Men jeg vil i lighed med andre ordførere sige, at det er klart, at dette udkast til rammeafgørelse åbner vide fortolkningsmuligheder, og at vi bestemt også finder, at man her kan føle, at man hopper ud i noget, hvor vandet er særdeles dybt.

Derfor har vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke taget endelig stilling til forslaget, som det foreligger her i dag. Vores stillingtagen vil i høj grad bero på, hvordan udvalgsarbejdet måtte forløbe, hvor vi jo især vil være optaget af spørgsmålet om, hvad dette udkast til rammeafgørelse helt konkret betyder.

Det kan vi selvfølgelig ikke nå at blive endelig færdige med under udvalgsbehandlingen nu, fordi det jo altså kun er et udkast til rammeafgørelse, vi tager stilling til, og den endelige udformning vil først komme for dagen senere hen. Men vi har i hvert fald brug for at overveje denne sag yderligere i Kristeligt Folkeparti, inden vi tager endelig beslutning om, hvad vi vil stemme til regeringens forslag her i dag.

Lad mig nævne for mere præcist at konkretisere nogle af vore betænkeligheder, at vi f.eks.

finder det betænkeligt, at man også i den skriftlige fremsættelse kan læse, at udkastet til rammeafgørelse indebærer, at det ikke længere vil være muligt at afslå udleveringsbegøring fra andre medlemsstater under henvisning til, at anmodningen vedrører en politisk lovovertrædelse, ligesom det heller ikke vil være muligt at afslå en udleveringsbegøring under henvisning til, at anmodningen savner tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag.

Når det kan gøre os betænkelige, er det jo, fordi man på trods af megen harmonisering EU-landene imellem ikke har helt samme retstradition. Det er der jo flere ordførere, der også har været inde på tidligere i debatten her, og det mener jeg reelt er et problem i forhold til overhovedet at kunne nå frem til også en egentlig positivliste og konkrete afgørelser af, hvad det så egentlig er, der er strafbart efter denne rammeafgørelse.

Derfor ser vi frem til udvalgsarbejdet, og vi vil selvfølgelig på baggrund af det og vores yderligere overvejelser tage endelig stilling til beslutningsforslaget fra regeringen.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at takke for en – synes jeg – rigtig god debat. Som det er fremgået af debatten, er der ingen tvivl om, at det beslutningsforslag, som vi behandler i salen i dag, er et, der har konsekvenser og store konsekvenser ikke mindst set i forhold til vores egne statsborgere, men i det hele taget til den udvikling, som finder sted inden for Det Europæiske Fællesskab.

Med beslutningsforslaget og den endelige vedtagelse af rammeafgørelsen – og det kommer jeg også tilbage til senere, for der skal jo også ske en lovændring i Danmark – bliver der, som alle har været inde på, muligheder for at udlevere egne statsborgere til strafforfølgning i udlandet, også selv om det kommer fra en positivliste, hvor kravet om dobbelt strafbarhed, der jo ellers har været et princip, vi har holdt fast i i dansk lovgivning, kan fraviges.

Jeg vil derimod også sige, at den her sag er der mange af os, der har fulgt gennem lang tid. Den startede under den tidligere regering, den socialdemokratisk-radikale regering, og jeg synes, at de tilkendegivelser, som i dag er kommet fra de to tidligere regeringspartier, også ligger meget flot i tråd med, at det var dér, sagen startede.

Men allerede fra sagens start har det været fuldstændig klart, at det har været vanskelige forhandlinger. Der har været en balanceret til-