

mine egne vegne, at jeg også er en stor skeptiker vedrørende disse såkaldt internationale krigsforbryderdomstole.

Jeg ved ikke, om hr. Morten Østergaard ved, at efter Anden Verdenskrig foreslog Winston Churchill, at man ikke skulle lave en krigsforbryderdomstol mod de tyske ledere, man skulle samle de mest fremtrædende hundrede, og så skulle man henrette dem, for det at lave en international krigsforbryderdomstol var en ophævelse af lov og ret.

Karakteristisk var det, at krigsforbryderdomstolen så blev gennemført på Sovjets krav, og det siger måske alt om, hvad disse abstrakte overnationale lovgivninger til syvende og sidst tjener. Jeg kan ikke nå mere, men jeg vil udtrykke min dybe skepsis over for hele den abstrakte retsforståelse, som ligger i krigsforbryderdomstolen.

Formanden:

Hr. Lars Barfoed som ordfører.

Lars Barfoed (KF):

Ved at gennemføre denne rammeafgørelse, tiltræde denne rammeafgørelse om en europæisk arrestordre bliver der taget et vigtigt skridt i Europa, i EU til at sikre en fornuftig retsstilling.

Kl. 16.45

Vi lever i en verden med åbne grænser, og vi har selv besluttet i vores alles interesse, at der i Den Europæiske Union skal være åbne grænser og fri bevægelighed for mennesker. Det er der mange fordele forbundet med, men der er selvfølgelig også ved det som ved så meget andet nogle bivirkninger. Det er bl.a., at forbryderne altså også benytter sig af de åbne grænser, og det må vi naturligvis reagere over for.

Det skal ikke være sådan, at forbrydere kan føle sig mere sikre, hvis de når at flytte sig fra det land i Europa, i EU, hvor de har begået en forbrydelse, til et andet land, og derfor bidrager dette forslag til at gøre Den Europæiske Union til et mere usikkert sted at være for forbrydere, og det synes jeg er godt.

I den konservative folketingsgruppe synes vi også, at princippet om, at lovovertrædere skal dømmes og straffes i det land, hvor forbrydelsen er begået, er rigtigt. Det er kun rimeligt. Hvis personer har begået alvorlig kriminalitet her i Danmark, vil vi også gerne have mulighed for at straffe de pågældende her i Danmark, og det har vi normalt også, når det lykkes for politiet at på-

gribe dem, mens de stadig befinder sig i landet. Men der er altså situationer, hvor det lykkes dem at undslippe, og her har vi så muligheden for at sikre, at vi kan få dem tilbage hertil, få dem retsforfulgt og straffet her i landet.

Naturligvis forstår jeg godt, at der kan være en vis bekymring for, at vi så også selv i Danmark skal udlevere danske statsborgere til afsoning af en dom eller til strafforfølgelse i andre EU-lande. Det er naturligvis ikke noget, man gør sådan uden videre uden nogen nøje og grundige overvejelser, og de grundige overvejelser mener jeg også har fundet sted. Jeg mener, det er sikret i forslaget, at de grundlæggende retsprincipper bliver respekteret.

Derfor er der også i udkastet til rammeafgørelse oplistet en række situationer, hvor et land skal kunne afvise – i nogle tilfælde *skal* afvise, i andre tilfælde *får mulighed for* at afvise – at foretage en udlevering, på trods af at der foreligger en europæisk arrestordre, bl.a. for at hindre at nogle straffes to gange for den samme forbrydelse.

Det er vigtigt nu, at vi kommer videre med at sikre en effektiv og en hurtig udleveringsprocedure for lovovertrædere, som har begået alvorlige forbrydelser i EU, og derfor kan den konservative folketingsgruppe helt støtte, at Folketinget giver samtykke til, at Danmark medvirker til at vedtage rammeafgørelsen.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hr. Lars Barfoed har her i sin ordførertale og også i den forudgående debat lagt meget vægt på, at her var der tale om en rammeaftale, som respekterede de nationale forskelligheder.

Det er sikkert hr. Lars Barfoed bekendt, at i den debat, der har udspillet sig om dette lovforslag, har det ofte været fremme fra jurister med lidt begreb om, hvad der foregår i EU, at proceduren utvivlsomt vil være den, at nu laver man en rammeaftale. Den vedtager man så i de nationale parlamenter, hvorefter EU til sidst kommer og harmoniserer det hele under henvisning til, at nu var medlemslandene selv begyndt, og det kunne jo siges at være groet op nedefra.

Hvis det er sådan, det skal foregå, er det jo meget smart. Men jeg vil godt spørge hr. Lars Barfoed: Er det for hr. Lars Barfoed fuldstændig utænkeligt, at en sådan total harmonisering skulle følge efter?