

derforstået ofte en udemokratisk ensretning af et samfund, hvor alt bliver styret ét sted fra uden et demokrati, uden modspil.

Men heri kan man jo netop ikke indlægge det, vi taler om her, for det, vi taler om her, er noget, der bliver gennemført under den forudsætning, at der er forskellige retssystemer. Derfor må det være rimeligt, at det retssystem, i hvilket man har begået en forbrydelse, også får mulighed for at gennemføre sanktionerne over for den pågældende, og den tilfældige omstændighed, at det lykkes en at slippe til et andet retssystem, skal ikke forhindre, at man bliver straffet.

Hvis en franskmand begår et mord i Danmark, men når at flygte hjem til Frankrig, vil vi gerne have den pågældende udleveret hertil, så vedkommende kan blive straffet for det mord her i landet efter vores retsregler. Det må da være rimeligt, og det har intet med totalitarisme at gøre.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg kan ikke tro, fru Birthe Rønn Hornbech for alvor mener, at der er grund til at kløve så mange hår om det her, for det handler stadig væk aldeles ikke om, at man skal undslippe straf.

Kl. 16.40

Hvis der er forskel på straffen i Danmark og Tyskland, og det tvivler jeg ikke på der er – det må hr. Frank Jensen vide, for han har været justitsminister – så er det jo kun et problem for Justitsministeriet eller lovgivningen i Danmark at sørge for, at det ikke kan betale sig at flygte til Danmark. Kort sagt, at man tør belægge grove forbrydelser med den straf, de fortjener. Det synes jeg ikke man kan gøre til at spørgsmål, der er grund til at kløve hår på.

Med hensyn til det totalitære: At ville indordne alt under det totalt ene, under totaliteten, er og bliver som sagt totalitært, og det er jo det, der kommer til udtryk bl.a. i, at tankeforbrydelser i det i EU-dominerende land Tyskland er fremtrædende. Det er det, som dansk lovgivning altså skal rettes efter via denne europæiske arrestordre.

At skulle gøres til genstand for retsforfølgelse for tankeforbrydelser på grund af et neurotisk Tyskland synes jeg er krænkende, og det er i sig selv som sagt totalitært ud fra det, der er definitionen, at man straffer holdninger, tanker i stedet for handlinger.

Dermed mener jeg egentlig også, at jeg har svaret på hr. Lars Barfoeds spørgsmål, for det er

jo en ensretning, der ligger i det forslag her. Det tror jeg heller ikke hr. Lars Barfoed vil være uenig med mig i. Det fremgår jo både af forslagens indhold og af justitsministerens indledende bemærkninger, at det er en tilnærmelse mellem de forskellige europæiske retssystemer.

Som sagt, når disse europæiske retssystemer skal leve op til de forhold, der gælder bl.a. i et Tyskland, hvor tankeforbrydelser straffes, er og bliver det begyndelsen til et totalitært, ensartet retsvæsen i Europa.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det er spændende, som hr. Søren Krarup med Grundtvig som lanterne fører sig frem i debatten her. I hvert fald må vi jo undre os over den store forskel, der åbenbart er i behovet for at blive retsforfulgt på sit modersmål, når man bliver grebet på fersk gerning i udlandet, og når vi snakker om udlevering.

I denne sammenhæng synes jeg måske, det var mere interessant at høre, om Dansk Folkeparti heller ikke ønsker, at vi skal straffe krigsforbrydelser. Der er proceduren jo sådan, at man har et tribunal, hvor der så i øvrigt drages omsorg for, at de mennesker, der er tiltalt, ved hjælp af tolkebistand forstår det på deres eget sprog.

Vil Dansk Folkeparti nu heller ikke medvirke til, at vi straffer krigsforbrydelser gennem de tribunaler, som er blevet indrettet til det, hvor folk til Dansk Folkepartis store forargelse bliver trukket ud fra de lande, hvor de har begået krigsforbrydelserne, eller de lande, hvor de hører hjemme, og draget til ansvar for deres umenneskelige handlinger? Er det imod Dansk Folkepartis politik? Det må jo være konsekvensen af denne tilsyneladende grundtvigske indstilling til det her.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det glæder mig, at hr. Morten Østergaard er en ven af Grundtvig. Det vil kun kunne gavne hans sans for dansk lov og ret.

Men jeg vil lige sige til hr. Morten Østergaard, at det, vi taler om her, jo altså er udlevering af danske statsborgere til retsforfølgelse i andre lande, og det er i den sammenhæng, vi taler om Grundtvigs respekt for modersmålet og for den mundtlige retsforfølgelse.

Må jeg sige med hensyn til det sidste, og der taler jeg naturligvis, om man så må sige, som man altid gør i en principiel sammenhæng, på