

bejde om udlevering til strafforfølgning og straf-fuldbyrdelse mellem de nordiske lande, og vi har i høj grad kunnet danne en model for resten af Europa.

Det er rigtigt, at den måde, hvorpå den europæiske arrestordre er udformet, kan rejse en lang række mere principielle retspolitiske overvejelser, og vi i Socialdemokratiet havde gerne set, at vi havde fastholdt dobbelt strafbarhedsprincippet for alle lovovertrædelser, sådan at vi alene skulle udlevere, når der er tale om forbrydelser, der også er strafbare efter dansk ret. Sådan er det ikke blevet efter de europæiske forhandlinger.

Jeg har jo selv erfaring med, at der var et ganske stort pres i Ministerrådet fra en række lande for at få ophævet det dobbelte strafbarhedsprincip. Resultatet er blevet, at vi har en positivliste med en række forbrydelser, hvorefter det dobbelte strafbarhedsprincip ikke længere kan påberåbes, når det er en forbrydelse, der er på den europæiske positivliste.

Til gengæld har jeg svært ved at se, at den i sig selv skulle give anledning til så store retspolitiske overvejelser, som det kom frem fra Enhedslistens ordfører og også fra Dansk Folkepartis ordfører, for her er tale om forbrydelser, der, så vidt jeg kan se, også er strafbare efter dansk ret.

Der kan måske findes eksempler. Dem vil jeg selvfølgelig gerne bidrage til også at kaste lys over i udvalgsbehandlingen. Der kan måske findes eksempler, hvor der er forskelle bl.a. på aldersgrænser i den nationale straffelovgivning i nogle lande, f.eks. på den seksuelle lavalder, hvilket kan give anledning til visse spørgsmål, når det drejer sig om seksuel udnyttelse af børn.

Men jeg tror i hovedsagen, at vi i virkelighedens verden ikke vil støde på problemer med udlevering fra dansk side, hvor der er tale om forbrydelser, der ikke også er strafbare efter dansk ret, når vi er inden for positivlisten.

Så snart vi er uden for positivlisten – vi skal huske, at positivlisten indeholder ganske alvorlige forbrydelser, hvor der er tale om en straffesamme på mindst 3 år i det begærende medlemsland – kan alle lande påberåbe sig dobbelt strafbarhedsprincippet. Det synes jeg er afgørende, og jeg har altså svært ved at se, at positivlisten i sig selv giver anledning til de meget, meget alvorlige indvendinger, vi har hørt fra Dansk Folkepartis side.

Vi er også i Socialdemokratiet glade for, at der er lagt vægt på national domstolsprøvelse i det

anmodede land. Det vil sige, at enhver, der skal udleveres fra Danmark, kan indbringe spørgsmålet for en dansk domstol, inden der sker udlevering, og hvis der skal ske anholdelse og vare-tægtsfængsling forinden udleveringen, er det noget, der tages stilling til ved en dansk domstol.

Kl. 16.05

Vi er også meget glade for den lange liste af obligatoriske og fakultative afslagsgrunde. Vi mener, at det er vigtigt, at de er så præcise, som de er, og det vil vi naturligvis også gerne bidrage til at kaste yderligere lys over i udvalgsarbejdet.

Vi vil love regeringen, at vi fra Socialdemokratiets side vil gøre, hvad vi kan for at bidrage til en positiv udvalgsbehandling, der kan føre frem til, at beslutningsforslaget kan vedtages i denne folketingsssamling.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Frank Jensen talte om, at det var nødvendigt at sætte ind over for grænseoverskridende kriminalitet. Kan hr. Frank Jensen ikke bekræfte, at der ikke er noget som helst krav om, at det skal være grænseoverskridende kriminalitet, og at man godt kan straffes for en handling, der kun er begået i ét land, og så kræves udleveret til et andet land?

Så talte hr. Frank Jensen om, at der var tale om alvorlige forbrydelser. Kan hr. Frank Jensen ikke bekræfte, at det også kan være f.eks. det, at man har fotokopieret en femhundredekronesedel i en kopimaskine, der kan komme ind under falskmøntneri, og at man så kan kræves udleveret for det?

Hr. Frank Jensen sagde, at det var veldefinerede forbrydelser. Kan hr. Frank Jensen ikke bekræfte, at vi foreløbig har brugt ganske mange kræfter på at debattere et begreb som terrorisme både i det danske Folketing og for så vidt også i andre EU-lande, men hvad dækker det egentlig? Der ligger endnu ikke en fast forståelse af, hvad det omfatter.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg behøver ikke at hæfte mig ved hr. Frank Jensens påpegning af forskellen indtil i dag på vores forhold til de nordiske brødrelande og til de sydligt liggende naboer. Frank Jensen har jo selv givet begrundelsen ...