

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Med dette beslutningsforslag fra justitsministeren giver Folketinget samtykke til, at Danmark kan medvirke til at vedtage udkast til rammeafgørelse om den europæiske arrestordre.

Baggrunden er, som det fremgår af fremsættelsestalen, bl.a. Tamperemødet, hvor man har besluttet at ville forenkle og effektivisere udleveringsproceduren mellem EU-landene.

I beslutningsforslaget fastlægges det, hvornår Danmark bliver forpligtet til at udlevere lovovertrædere til andre medlemsstater, og også hvornår vi vil kunne sige nej til en sådan begæring.

Det skal jo ikke være nogen hemmelighed, at forslaget rejser en lang række grundlæggende retspolitiske spørgsmål. Det er naturligt, at vi er varsomme og diskuterer dette at udlevere danske statsborgere grundigt, for det gives der jo mulighed for.

Jeg vil godt sige med det samme, at der er to modsatrettede hensyn. Det ene er altså, at vi ikke skal give køb på vores grundlæggende retsprincipper i Danmark, og det andet hensyn er, at Danmark ikke på nogen måde skal blive legeplads for forbrydere, ligesom vi ikke skal lægge andre lande hindringer i vejen for en retsforfølgning.

Sådan som vi læser forslaget, så mener vi med de undtagelser og muligheder, der er for at sige nej, at grundlæggende retsprincipper i Danmark ikke trædes under fode, men vi er selvfølgelig klar over, at der vil være partier, der vil have en grundig diskussion om dette, og det er vi selvfølgelig også meget åbne over for, så vi helt præcis ved, hvad det er, vi vedtager.

Men som forslaget ligger, kan Venstre støtte det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, sluttede med at sige, at Venstre er meget åbne over for en grundig debat om forslaget.

Så vil jeg gerne høre, om der overhovedet er nogen mulighed for at ændre noget som helst i forslaget, for da vi diskuterede terrorpakken, var der en åbning fra såvel Venstres ordfører som De Konservatives ordfører med hensyn til, at man kunne gå ind og ændre noget på terrordefinitionen, hvorefter justitsministeren sluttede af med at sige, at der ikke kunne ændres noget

som helst, fordi det var en rammeafgørelse fra EU.

Kl. 15.45

Her er der også tale om en rammeafgørelse, og derfor vil jeg gerne høre, om det har noget formål, at vi forsøger at få afklaret, hvor vidtgående det her forslag egentlig er, eller om man har truffet beslutning om, at det skal gennemføres i den form, det ligger.

Jeg finder, at det her forslag er langt, langt mere vidtgående end terrorpakken og så omfattende, at jeg slet ikke kan forstå, hvordan nogen kan acceptere det. Derfor vil jeg også gerne spørge Venstres ordfører: Hvad er sabotage, som er en af de forbrydelser, man skal kunne udleveres for?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Fru Birthe Rønn Hornbech kan jo sin politiske og kulturelle danmarkshistorie, så hun ved jo, at da N.F.S. Grundtvig var medlem af den grundlovgivende rigsforsamling og i øvrigt, som det er sagt mange gange, holdt timelange taler, var der ét punkt, han fik gennemført i den lovgivning, der kom ud af det. Det var kun ét, og det var, at der skulle være mundtlighed i retsforhandlingerne, og det vil sige, at forudsætningen for retsbehandlingen var, at den foregik på modersmålet.

Nu sagde fru Birthe Rønn Hornbech, at efter hendes mening var der ikke tale om krænkelse af retsgarantier. Det vil jeg jo nok kalde en sandhed med modifikation, og jeg kan derfor spørge direkte: Er fru Birthe Rønn Hornbech ikke enig i Grundtvigs synspunkt, at en retsbehandling grundlæggende skal foregå på modersmålet, for at den anklagede er i stand til at forstå, hvad han anklages for?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, grundlovens § 65 er rigtigt en af Grundtvigs fortjenester. Jo, retsforhandlingerne skal ske på modersmålet i det land, de finder sted, og derfor må en kineser også finde sig i, at retsmøderne i Danmark er på dansk.

Jeg starter med at sige til fru Line Barfod, at hvis vi havde været i Edens Have før syndefaldet, så ville jeg ikke gå ind for det her forslag. Det var vi desværre ikke. Vi er efter syndefaldet, og vi er for længst kommet ud af Edens Have. Derfor må vi desværre i et internationalt sam-