

kunne afvises, og at der så skulle lidt færre betjente af sted, når der afholdes store fodboldkampe.

Kl. 15.40

I tilslutning til det her spørgsmål vil jeg godt høre: Når nu ministeren siger, at der kommer et initiativ på et rådsmøde, hvordan vil man så løse de registermæssige problemer? Som jeg forstår det, var et af de argumenter, som den tidligere regering kom med for ikke at gennemføre et register, at man ikke måtte føre et sådant register på Århus Stadion, i Parken, rundtomkring i landet, fordi det simpelt her er ulovligt ifølge Registertilsynet.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om det er noget, man har overvejet, og hvordan man vil løse den situation, for vi skal jo ikke gøre noget, der er ulovligt, men samtidig er det vigtigt at få gjort noget på det her område.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

I forbindelse med behandlingen af det her forslag har det også været sendt til høring, og der vil jeg gerne fremhæve, at Datatilsynet, og nu taler jeg altså om det europæiske forslag, har bemærket, at udveksling af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med de relevante nationale og internationale lovgivninger, og lige præcis den formulering har den danske regering lagt meget vægt på blev lagt ind.

Så det er altså ikke noget med, at vi begynder at fravige de lovgivningsmæssige krav, som allerede i dag er opstillet, men vi mener altså også, at der er mulighed for inden for de lovgivningsmæssige krav, der allerede er på det her område, at foretage en informationsudveksling mellem landene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Bortfaldne spørgsmål

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Spørgsmål nr. S 1785 og S 1786, der er stillet til beskæftigelsesministeren af fru Mette Frederiksen, og spørgsmål nr. S 1840, der er stillet til socialministeren af fru Karen Jespersen, er taget tilbage af spørgerne. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

### Spm. nr. S 1785

Til beskæftigelsesministeren (16/4 2002) af:

**Mette Frederiksen (S):**

»Hvilke barselordninger har man i Sverige, Norge, Island og Finland?«

### Spm. nr. S 1786

Til beskæftigelsesministeren (16/4 2002) af:

**Mette Frederiksen (S):**

»Hvilke regler i forbindelse med orlov og barsel gør sig gældende for børn født før 1. januar 2002?«

### Spm. nr. S 1840

Til socialministeren (19/4 2002) af:

**Karen Jespersen (S):**

»Vil ministeren forholde sig til besparelserne i Frederiksborg Amt, der betyder, at fysisk og psykisk handicappede, der arbejder på beskyttet værksted, sættes ned i løn eller slet ingen løn får?«

### Skriftlig begrundelse

Af artikel i Ekstra Bladet den 18. april 2002 fremgår det, at Frederiksborg Amt har fundet det nødvendigt at spare 40 mio. kr. på socialområdet. Blandt andet har man valgt at spare på lønnen til fysisk og psykisk handicappede i beskæftigelse på beskyttede værksteder.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

**Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om den europæiske arrestordre m.v.**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 10/4 2002).

Forslaget sattes til forhandling.