

**Carsten Hansen (S):**

Er virkeligheden ikke, hr. beskæftigelsesminister, at beskæftigelsesministeren ikke undersøgte sagen ordentligt, men fangede et hurtigt citat i et blad, og at det i øvrigt var det eneste eksempel?

Jeg vil gerne bede ministeren om at fremkomme med yderligere eksempler, hvis de findes. Vi har som sagt nu spurgt over 30 forskellige deputationer i Arbejdsmarkedsudvalget og Uddannelsesudvalget, og jeg kan love, at vi spørger hver eneste, der kommer ind.

Kl. 15.15

Men lad mig citere fra et andet blad, eller rettere sagt det samme blad, men en anden artikel, hvor fællestillidsrepræsentanten siger:

Jeg har været adskillige gange hos de lokale ledere med ældre medarbejdere, der gerne ville på deltid. Det er altid blevet afslået med en begrundelse om, at det er svært at administrere. Det samme gjaldt, da to ældre medarbejdere gerne ville have en fuldtidsstilling.«

Er det ikke sådan, at det ikke er overenskomsten, der er blokerende, men at det simpelt hen er denne ene virksomheds politik over for ældre medarbejdere og folk, der vil på deltid, og løser man virkelig det her via et lovindgreb?

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Onsdag efter onsdag deltager jeg i spørgetiden om deltidsforslaget. Dag efter dag hører jeg fagbevægelsens forbandelser over et forslag, som giver den enkelte lønmodtager en ret til at indrette sit eget liv.

Tag nu også spørgsmålet i dag. Jeg citerede Kvindernes Fagblad nr. 2 fra 2002, hvor personalechefen på Coloplast fortalte, at deltidsmuligheden på virksomheden kun stod åben for funktionærerne, ikke for arbejderne. Jeg har tilladt mig at citere denne udtalelse, fordi den giver et eksempel på netop et af de problemer, som forslaget om deltid vil løse. Især ældre medarbejdere vil gerne på deltid, og der vil jeg opfordre hr. Carsten Hansen til at tale med Ældre Sagen.

Jeg gik naturligvis også ud fra, at Kvindernes Fagblad ikke ville bringe en historie om et så centralt spørgsmål, hvis de faktiske oplysninger var forkerte, og derfor mit ordrette citat. Jeg kan nu forstå på nogle blade, at man på virksomheden har en anden opfattelse. Det ændrer dog ikke ved den kendsgerning, at den overenskomst, der gælder på virksomheden, forbyder deltid.

**Carsten Hansen (S):**

Er det ikke sådan, at når man skal fremsætte et lovforslag, og man skal udtale sig som minister, så bør man undersøge tingene ordentligt? Det er nemlig sådan, at de på Coloplast er inde under industriens overenskomst, og at den giver mulighed for deltid, hvis man kan aftale det, men det er virksomhedens ledelse, der har blokeret.

Jeg vil bede ministeren anmode sit kæmpestore bagland i form af ministeriet om at undersøge de her ting, inden ministeren udtaler sig. Det er faktisk temmelig frustrerende, at vi gang på gang skal præsenteres for citater, som ikke er korrekte, og at det, som sker på virksomhederne, ikke er korrekt. Jeg synes, det er frustrerende, at vi her i Folketinget skal opleve, at også en minister udtaler sig på et så forkert grundlag. De er under industriens overenskomst.

Mener ministeren ikke, at man burde trække et sådant lovforslag, når det er lavet på et så forkert grundlag? I virkeligheden er det ikke overenskomsten, der blokerer, men det er virksomhedens egen holdning over for ældre medarbejdere.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

I radioens P1 forleden dag fortalte tillidsrepræsentanten på Coloplast i Orientering, at der ikke var deltidshindringer i deres overenskomst. Beskæftigelsesministeren, måtte man forstå på udtalelserne, omgås sandheden meget letfærdigt. I Ekstra Bladet i går den 23. april siger fællestillidsmanden på Coloplast, at det er lodret forkert, at overenskomsten forhindrer deltid, for man er omfattet af industriens overenskomst. Den giver mulighed for deltid. Så tilføjer hun: Nogle kan få, andre kan ikke få. Godt!

Den overenskomst, der gælder på virksomheden og på Coloplast, er altså industriens overenskomst 2001, og den har jeg her. I § 11, stk. 1, på side 23 siges det, og jeg citerer: »Virksomheder og medarbejdere, der måtte være interesseret heri,« og det er deltidsbeskæftigelse, »kan træffe aftaler om deltidsbeskæftigelse«, og nu kommer det: »under forudsætning af, at de pågældende ikke i forvejen har beskæftigelse på fuld tid i den pågældende virksomhed eller i en anden virksomhed, medmindre særlige hensyn taler for en kortere arbejdstid end den normale.« Og der henvises så til § 30, stk. 1, i overenskomsten, som handler om de mennesker, der har nedsat arbejdssevne.