

når vi ser de store forskelle, der er på netop folkeskoleområdet? Er ministeren ikke betænkelig ved det? Og vil ministeren give et klart tilsagn om, at der vil ske rådgivning og tilsyn i samme omfang som i dag på både folkeskoleområdet og gymnasieområdet osv.? Vil der være nøjagtig det samme tilsyn, og vil det foregå i lige så stort omfang, som det foregår i dag? Det kunne være rart at få et klart svar på det.

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Som jeg indledte med at sige, går regeringen under ingen omstændigheder på kompromis med den nationale studentereksamen, og jeg er helt overbevist om, at skulle der komme eksempler på det modsatte, ville hr. Aage Frandsen være der med det samme, og så ville vi i fællesskab sikre, at det ikke kom til at ske igen. Det er jeg helt overbevist om.

Så sagde jeg, at det sådan set ikke var af uvilje, at jeg ikke oplyste tallene over for hr. Frank Jensen. Jeg ville gerne gøre det, men mente, det var mest hensigtsmæssigt at gøre det enten i udvalget eller i et svar på et skriftligt spørgsmål, men på givnen foranledning får Folketinget hermed oplysningerne:

På det gymnasiale område vil der være tale om lidt under fire årsværk ud af 36 årsværk. På folkeskoleområdet vil der være tale om lidt over ét årsværk ud af 13,5 årsværk, og på de erhvervsrettede uddannelser vil der være tale om en reduktion på ét årsværk ud af 10,5 årsværk. Det meddeler jeg også gerne udvalget skriftligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1844**

16) Til beskæftigelsesministeren af:

**Carsten Hansen (S):**

»Hvad er baggrunden for, at ministeren på tv har udtalt, at det ikke var muligt at få deltidsarbejde på Coloplast på grund af overenskomstene?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Ministeren har i debatten om regeringens forslag om tvungen deltid inddraget Coloplast som det hidtidige eneste eksempel fra ministerens side, hvorefter overenskomsten angiveligt skulle hindre medarbejdere i at overgå til deltid.

Af Kvindernes Fagblad nr. 3 årgang 2002 fremgår imidlertid, at dette ikke er korrekt, idet det er ledelsen på virksomheden og ikke overenskomsten, der afviser deltid til ældre medarbejdere.

#### **Carsten Hansen (S):**

Vi har haft meget travlt i Arbejdsmarkedsudvalget, og det ved beskæftigelsesministeren selvfølgelig. Vi har haft over 30 deputationer inde angående deltidsløvsforslaget, L 104, og vi har spurgt hver eneste deputation, om der er eksempler på, at man ikke har kunnet komme på deltid, når man har ønsket det. Vi har spurgt fagforeningerne og arbejdspladserne, både store arbejdspladser med flere tusinde medarbejdere og arbejdspladser, der kun har ganske få, men der har endnu ikke været ét eksempel – ikke ét eksempel.

Ministeren fremhævede både her i Folketinget og i fernsynsudsendelsen Coloplast, og vi havde Coloplast i deputation og foretræde for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg i sidste uge. Den kvindelige fællestillidsrepræsentant er meget vred over, at man bliver fremstillet som en virksomhed, der ikke vil føje medarbejdernes deltidso ønsker, fordi overenskomsten ikke giver lov til det, når sandheden er, at virksomheden hidtil har afslået deltidso ordninger for de ældre.

Jeg vil spørge: Hvad er det for en begrundelse, beskæftigelsesministeren bruger, når han fremhæver Coloplast, når det i virkeligheden er virksomheden, der forhindrer det og ikke overenskomsten?

#### **Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Ja, så er den gal igen. Så er vi igen tilbage ved deltidsspørgsmålet, som vi har været samtlige onsdage, siden denne regering tiltrådte.

Jeg har udtalt mig på baggrund af, hvad personalechefen på Coloplast er citeret for i Kvindernes Fagblad nr. 2., og jeg citerer:

»Vi ville være nogle skurke, hvis vi som arbejdsgivere tvang vore ansatte ned i arbejdstid og dermed bidrog til at forringe deres økonomi. Vi har en deltidspolitik her på virksomheden, og den kan kun bruges af funktionærerne, men da vi i produktionen også har medarbejdere, der ønsker at arbejde i færre timer, det er typisk lidt ældre medarbejdere, hilser vi regeringens forslag velkommen. Men der kan aldrig blive tale om at tvinge nogen ned på et lavere timetal.«