

faktisk ikke er kommet i gang endnu. Men jeg kan i hvert fald understrege, at hr. Aage Frandsens forslag om decideret adgangsbe­grænsning på ingen måde indgår i min tankeverden. Det ville være helt i strid med, hvad det netop er, man skulle bruge 10. klasse til.

Der er jeg meget enig i det, som hr. Frank Jensen var inde på, og som jeg egentlig også lyttede mig til var hr. Aage Frandsens budskab, nemlig at 10. klasse skal bruges til, at de, der ikke har truffet et valg, så får afklaret, hvad er det for et valg, man ønsker at træffe efter 10. klasse.

Kl. 14.45

#### **Aage Frandsen (SF):**

Jeg havde også et andet spørgsmål, som jeg sådan set stillede, og som ministeren ikke svarede på. Det var, om man havde overvejelser om at regulere antallet af elever, der vælger efterskolerne. Ud fra regeringens tænkning om udbud og efterspørgsel er det jo også en metode, en metode, som jeg ikke bryder mig om, vil jeg gerne sige, og det er også derfor, jeg godt vil have, at ministeren forholder sig til, om det er noget, man har overvejelser om i regeringen.

Så vil jeg også godt spørge: Hvad er tidshorisonten i det her? Evalueringen går i gang, og hvornår kunne man så forestille sig, at der skal noget i gang med ændringer af 10. klasse? Og vil det falde sammen tidsmæssigt med regeringens tanker om at ændre i folkeskolen som sådan?

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg tror, det ville være mest fornuftigt at se det samlet, og det er jo så også derfor, jeg har taget det med som det 10. skridt frem mod en bedre folkeskole.

Om der skal ske lovændringer, kan jeg ikke sige noget om overhovedet på nuværende tidspunkt, men jeg synes, det ville være mest fornuftigt at se det i en sammenhæng.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Så har jeg lige det spørgsmål, som jeg har stillet to gange, altså om man overvejer noget med at regulere prisen for efterskoleelever.

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Som jeg allerede har svaret, har jeg ikke på nogen måde lagt mig fast på, hvad det er, der skal ske med 10. klasse, og derfor kan jeg ikke svare på hr. Aage Frandsens spørgsmål. Men det, som evalueringen af 10. klasse munder ud i, vil na-

turligvis også have betydning for efterskolerne, i og med at en stor del af eleverne i 10. klasse jo netop går på efterskolerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1842**

14) Til undervisningsministeren af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke opgaver der vil blive nedprioriteret i Undervisningsministeriet, når der skal ske besparelser med blandt andet afskedigelser til følge, og hvordan forestiller ministeren sig, at disse opgaver skal løses i fremtiden, eller om de eventuelt ikke skal løses?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Det fremgår af finansloven, at der er områder, der ikke vil få tilført samme ressourcer som hidtil. Færre ressourcer må normalt betyde, at der er områder, der ikke dækkes så godt som hidtil.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Baggrunden for spørgsmålet er, at der er meldinger, som der har været tidligere, ikke kun under den nuværende regering, men også under den tidligere regering – så det er ikke noget nyt fænomen, men det bliver det jo ikke bedre af – om, at der er undervisningstimer på erhvervsskolerne, der aflyses.

Baggrunden for hele diskussionen sidste efterår var, at der skulle tilføres erhvervsskolerne flere penge, og det var ud fra den betragtning, at man fra alle partiers sider sagde, at det var vigtigt med flere penge.

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil bare lige være sikker på, hvad det er for et spørgsmål ...

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er vist noget galt i maskineriet, hr. Aage Frandsen, så vidt jeg kan se ...

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Vi kan godt, medmindre lystavlen forhindrer os i det, tage det spørgsmål, som hr. Aage Frandsen her har motiveret, nr. 15.