

om, hvordan denne målretning af 10. klasse kan gennemføres.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg nævnte ikke at afbryde ministeren, selv om taletiden var noget overskredet, men vi lader hr. Aage Frandsen få ordet, 2 minutter, værsgo.

Aage Frandsen (SF):

Jeg er blevet mere klar over, hvad det er, regeringen forestiller sig, men det, som jo så alligevel efterlader et spørgsmål, er: Hvordan vil man sikre, at det dér særlige behov tilgodeses, og hvem er det, der skal sikre det? Er det Folketinget og regeringen, der via lovgivningen og udmøntning af lovgivningen skal indrette uddannelsen, sådan at der er nogle, der kvalificerer sig til at få lov til at tage 10. klasse, f.eks. at de har et gennemsnit på under 7 eller sådan noget? Jamen det er jo en måde at kvalificere nogle på. Eller forestiller man sig f.eks., at det er forældrene og børnene selv, de unge selv, der skal træffe beslutningen?

Kl. 14.40

Det, der ligesom ligger i regeringens udspil, og som kan siges i et vist omfang også indeholdes i den eksisterende lovgivning, er en tanke om, at samfundet skal styre de unges valg. Men når de unge vælger noget andet efter samråd med forældre, vejledere osv., er det vel et spørgsmål, om det ikke kan være, at de unge i og for sig er kloge nok til selv at træffe beslutning om, at de ud fra et modenhedssynspunkt, ud fra at ville styrke sociale og personlige kompetencer gerne vil have et ekstra år.

Så mit spørgsmål er: Hvordan er det, regeringen helt konkret vil ændre den nuværende lovgivning, hvis der nu stadig væk er 60 pct., der vælger at tage 10. klasse med?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som jeg nævnte i min besvarelse, har jeg ikke noget konkret svar på det her og nu i dag. Men i henhold til den lov, som blev vedtaget i 1999, har vi forpligtet os til at evaluere loven. Og der synes jeg, at vi må konstatere, at det, som var målet med vedtagelsen af loven i 1999, som i øvrigt blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget, ikke er nået fuldt ud. Derfor synes jeg, vi har en forpligtelse til at se på, hvordan vi kan nå det, som også var målet tilbage i 1999.

Aage Frandsen (SF):

Bl.a. på baggrund af nogle af ministerens udtalelser til diverse fagblade er der inden for uddannelsesverdenen opstået en vis betænkelighed ved, hvilke metoder regeringen kunne forestille sig at anvende til at bringe antallet ned.

Det er der bl.a. inden for den frie skoleverden, hvor man er bekymret for, at en metode til at regulere antallet af 10. klasses elever på efterskoler kunne blive, at man ville sætte prisen op. Jeg vil godt høre, om det er en tanke, som er overvejet i regeringen. Det svarer ikke helt til det, ministerens parti tidligere har meldt ud, da man var i opposition.

Frank Jensen (S):

Jeg er meget tilfreds med, at ministeren lever op til det, der står i gældende lovgivning, nemlig at vi skal have evalueret det forlig, vi har om 10. klasse. Det er fint. Men jeg håber også, ministeren så vil lade den evaluering køre, og at det ikke er en evaluering, hvor resultatet er givet på forhånd.

Jeg har fuld forståelse for, at ministeren vil leve op til det, der står i grundlaget for reformen fra 1998 om 10. klasse, men det må også være sådan, at ministeren deler den opfattelse, som vi andre har, nemlig at vi også må undgå, at vi har for meget frafald i de efterfølgende ungdomsuddannelser.

Vi må altså sørge for, at vi kan bruge 10. klasse også til dem, der har behov for det til en modenhedsafklaring, hvor de får truffet det rigtige valg, så vi undgår, at de spilder mange år efterfølgende på det forkerte ungdomsuddannelsesvalg. Så jeg håber, ministeren også vil inddrage det perspektiv i sine evalueringsbestrebelselser og i de konklusioner, der skal drages af evalueringen.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Lad mig tage det sidste først. Det er jo lige præcis det, der er målet. Når vi taler om, at unge skal hurtigere igennem uddannelsessystemet, er det jo ikke nødvendigvis et spørgsmål om at afkorte uddannelseslængden, men så er det et spørgsmål om at hindre et fravalg og også dermed også et frafald. Og der tror jeg på, at vores initiativer med en bedre vejledning vil få en væsentlig betydning.

Så vil jeg sige til hr. Aage Frandsen, at som jeg sådan set allerede har nævnt det, har jeg ikke på nogen måde lagt mig fast på, hvad evalueringen skal munde ud i, i og med at evalueringen rent