

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg takker for det svar, jeg ikke fik, men deler på lange strækninger statsministerens opfattelse af, at det er bedre, at de unge mennesker kommer i arbejde og får uddannelse i stedet for at være på passiv forsørgelse. Derfor undrer det også, at regeringen har skrottet fremrykningen af indsatsen. Nu forstår jeg så, at man vil lave en fremrykning af indsatsen. Det kan man jo gøre ved at sætte dagpengeperioden ned for de 25-30-årige.

Men hvordan forestiller statsministeren sig det? Jeg har fuld respekt, hvis man kan gøre noget bedre og billigere. Det eksempel, vi kender, er jo Farum, men det eksisterer ikke så meget mere i virkeligheden i hvert fald. Men prisen er vigtig at få at vide. Hvis man skal give de unge mennesker uddannelse, så koster det lærerkræfter, så koster det ophold på skoler osv., og så koster det mere, end hvis man fik dem ud at arbejde, for de private arbejdsgivere tager dem ikke.

Vi har 11.000 mennesker, der går på tekniske skoler og handelsskoler rundt omkring, fordi arbejdsgiverne ikke vil have dem. Hvis man påtænker at bryde et forlig, kunne man så ikke tage sig sammen og sige: Vi mener ikke, at vi har et forlig på det her område mere. Vi synes, at der skal ske noget andet i respekt for og i forhold til de aftaler, vi tidligere har indgået om det vigtige emne?

Det er da ret interessant at få at vide.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er efterhånden ved at være sådan, at hver gang denne regering fremsætter et forslag, som Socialdemokratiet ikke kan lide, så bliver der råbt forligsbrud, forligsbrud, forligsbrud. Det er helt fast.

Jeg kan ikke tage det helt alvorligt. Jeg synes, at det var vigtigere at prøve at snakke om indholdet og om, hvad det her drejer sig om. Det drejer sig om de unge mennesker, vi gerne skulle have i arbejde. Jeg må altså sige, at jeg er forundret over i dag at høre hr. Jens Peter Verner sen og hr. Bjarne Laustsen være så utilfredse med, at den nye regering ikke blot vil videreføre, men også vil udvide en ordning, som hr. Jens Peter Verner sen og hr. Bjarne Laustsen selv har indført, og som har været en stor succes, og som vi har bakket op.

Hr. Jens Peter Verner sen og hr. Bjarne Laustsen burde jo være dybt lykkelige for, at den nye borgerlige regering ikke blot vil videreføre, men oven i købet vil udvide en ordning, som Socialdemokratiet selv har indført. Jeg må sige, at jeg

er dybt forundret. Men regeringen fortsætter altså planlægningen af det.

Vi mener, det vil være godt for de unge mennesker, at vi får skabt en ordning, der sikrer, at de kan komme i arbejde i stedet for at være på passiv overførsel.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1845**

6) Til statsministeren af:

**Lone Møller (S):**

»Vil statsministeren stå ved sin udtalelse fra før valget om, »at Venstre har den opfattelse, at det skal være kernen i dansk sundhedsbehandling, at der er fri, lige og gratis adgang«, og at »det må aldrig blive tegnebogens størrelse, der afgør kvaliteten af sundhedsbehandlingen«, og vil han dermed tage afstand fra formand for Amtsrådsforeningen, Kristian Ebbensgaards forslag om, at de offentlige sygehuse skal have lov til at tage penge for at behandle patienter?«

**Skriftlig begrundelse**

Amtsrådsforeningens formand, Kristian Ebbensgaard, foreslår i Jyllands-Posten den 7. april 2002, at amterne skal have lov til at opkræve betaling for sygehusbehandling.

**Lone Møller (S):**

Før valget var det sådan, at statsministeren og andre ledende Venstrefolk gentagne gange udtalte, at Venstre har den opfattelse, at det, der skal være kernen i dansk sundhedsbehandling, er den fri, lige og gratis adgang, og at det aldrig må blive tegnebogens størrelse, der afgør kvaliteten af sundhedsbehandlingen.

Derfor vil jeg spørge, om statsministeren vil tage afstand fra formanden for Amtsrådsforeningen, Kristian Ebbensgaards forslag om, at de offentlige sygehuse skal have lov til at tage penge for behandling af patienterne.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan berolige fru Lone Møller. På dette som på andre områder er det sådan, at vi i denne regering holder, hvad vi før valget har lovet, og det betyder også, at regeringen ingen planer har om at indføre brugerbetaling i det offentlige sy-