

Der står, at de unge ledige skal kunne vælge mellem et offentligt eller privat jobtilbud til overenskomstmæssig løn eller en uddannelse, hvor ydelsen svarer til, hvad andre under uddannelse modtager. Det er dét, der står, så hr. Jens Peter Vernersens mistolkninger af regeringsgrundlaget overlader jeg til hr. Jens Peter Vernersens selv. Det står helt for hr. Jens Peter Vernersens egen regning.

#### Jens Peter Vernersen (S):

Det er da dybt, dybt besynderligt. Det er da muligt, at det er statsministeren, der har skrevet grundlaget, men nu står jeg og læser op af det, og der står helt præcist: »Ordnungen, som gælder for de unge under 25 år, skal gælde for de 25-29-årige.« Det må også indebære halve dagpenge.

Så skriver man faktisk i næste afsnit – nu har statsministeren det åbenbart med kun at citere halvdelen – at forsørgere kan få supplement fra kommunen i form af kontanthjælp. Det skriver man vel kun, fordi man selv er klar over, at det er halve dagpenge, det drejer sig om, for ellers var der ingen grund til at have den sætning med. Det er jo ikke en sætning, vi normalt træffer på dagpengeområdet.

Man har selv taget højde for, at der kunne være nogle, der kom i knibe med ordningen med halve dagpenge, og derfor kan kommunen supplere op. Det er jo dét, der står, og det er ikke noget, jeg står og finder på, det er oplæsning fra programmet.

#### Bjarne Laustsen (S):

Der er to konkrete spørgsmål, jeg gerne vil stille statsministeren i denne forbindelse.

I finansloven, der just blev vedtaget den 20. marts, står der, at regeringen påtænker at indføre en sådan ordning, og at man regner med at kunne lave et system i indeværende år, der vil give en besparelse, men da ordningen vil komme sent i gang, er det ikke muligt at sige præcis, hvad den vil give. Jeg vil gerne høre, hvordan regeringen har tænkt sig at lave en besparelse, hvis ikke man enten vil ændre dagpengeperioden eller sænke satsen for en bestemt gruppe.

Så vil jeg gerne spørge yderligere, for det fik jeg ikke lejlighed til tidligere eller fik i hvert fald ikke svar: Respekterer regeringen ikke det forlig, som blev indgået i 1998? Arbejdsmarkedets parter kom med en aftale om den tredje fase af arbejdsmarkedspolitikken, der også omhandlede

de 25-30-årige, og respekterer man ikke det indgåede forlig på den baggrund?

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er en interessant betragtning, hr. Bjarne Laustsen her giver udtryk for, for det må være udtryk for, at den socialdemokratiske tankegang er, at man kun kan opnå besparelser ved at gøre betingelserne dårligere for folk. Sådan tænker vi ikke. Vi mener faktisk, man godt kan opnå besparelser ved at gøre det bedre for folk.

Hvordan kan man få en besparelse? Det kan man ved at få unge mennesker i job i stedet for at være på dagpenge. Det er da klart, at det giver en besparelse. Hvis et menneske fra at være på passive dagpenge kommer over i aktivt arbejde og får en løn, giver det da en gigantisk besparelse, men det er samtidig til gavn og glæde for det unge menneske, der kommer i job, og det er jo lige præcis det, der er fordelene ved den ungeordning på dagpengeområdet, som den socialdemokratiske regering fik gennemført.

De unge mennesker kom i job, og derved fik man en besparelse, samtidig med at der blev skabt arbejde. Det er da til gavn og glæde for såvel det enkelte menneske som samfundet. Det er en dynamisk tankegang i stedet for den statiske, tilbageskuende tankegang, som præger den socialdemokratiske filosofi.

Lad mig så sige til både hr. Bjarne Laustsen og hr. Jens Peter Vernersen, at vi nok ikke kommer sagen meget nærmere i dag. Regeringen vil fremsætte et lovforslag om dette punkt efter sommerferien, og både hr. Jens Peter Vernersen og hr. Bjarne Laustsen må altså væbne sig med tålmodighed, indtil de ser lovforslaget.

Kl. 13.45

#### Jens Peter Vernersen (S):

Jamen det må da undre meget, at landets statsminister ikke kan svare på det, der står i regeringens eget program. Her står der helt præcist, at de 25-29-årige skal have samme ordning som dem under 25 år, og betyder det, at de så også skal have halve dagpenge?

Lad mig så spørge, om ikke også statsministeren er enig i, at der, når der tales om dynamisk tankegang, vel næppe beskæftigelsesmæssigt har været en mere dynamisk periode, end da vi havde en socialdemokratisk ledet regering.

Jeg synes, det er nået vidt, når statsministeren taler om, at vi ikke har en dynamisk tankegang. Det var jo netop det, der bragte så meget beskæftigelse i gang.