

svaret er ét eneste ord: Nej! Det er da både klart, konkret og kontant, og hr. Bjarne Laustsen kan da ikke ønske et klarere svar. Nej er svaret.

Så må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at til efteråret vil regeringen så fremlægge et forslag vedrørende de 25-29-årige, så hr. Bjarne Laustsen må altså væbne sig med tålmodighed. Men det er ikke det, hr. Bjarne Laustsen har stillet spørgsmål om. Hr. Bjarne Laustsen vil vide, om regeringen vil øge brugerbetalingen på dagpengeområdet, og jeg gentager svaret. Det er kort, det er klart, og det er konkret: Svaret er nej!

Bjarne Laustsen (S):

Svaret er så ukonkret og radikalt, som det kan blive.

Man betaler en ydelse, en forsikringspræmie, som a-kasse-kontingentet faktisk sagtens kan være, og så siger regeringen, at man vil ikke hæve det, men man forringer vilkårene. Det er da interessant at få at vide for de 25-30-årige, om man ønsker at sætte dem ned på halve dagpenge, det kommer statsministeren altså ikke uden om. Det er ret væsentligt for den store gruppe unge mennesker, der er ledige, at vide, at uanset om deres dagpengeperiode er 6 måneder eller 4 år, er bidraget i øvrigt det samme. Det var et klart svar, det takker jeg for, og hvis man kombinerer det med at afkorte dagpengeperioden, sætte den ned til 6 måneder, er det altså en kraftig forringelse. Det må statsministeren give mig ret i.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Bjarne Laustsen kan øjensynligt ikke lide mit svar, men jeg synes, det er meget uvenligt over for Det Radikale Venstre, som hr. Bjarne Laustsen nu har samarbejdet med i så mange år, at kalde mit svar for radikalt. Det vil nok interesse De Radikale.

Der står skrevet, at »Eders tale skal være ja, ja, og nej, nej«. Hr. Bjarne Laustsen har spurgt, om regeringen vil øge brugerbetalingen på dagpengeområdet, og jeg har svaret kort, kontant og klart nej. Det kan ikke være tydeligere.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, forretningsordenen går lidt videre end Det Nye Testamente:

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1847

5) Til statsministeren af:

Jens Peter Verner sen (S):

»Fastholder statsministeren sin tidligere udtalelse her i Folketinget om, at der ikke er planer om at ændre dagpenge niveauet?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få skabt klarhed over, om dagpengereduktioner omtalt i regeringsgrundlaget er frafaldet.

Jens Peter Verner sen (S):

Spørgsmålet er stillet for at få klarhed over, om de dagpengereduktioner, der er omtalt i regeringsgrundlaget, er frafaldet for de 25-29-åriges vedkommende, og det er måske mere præcist end det tidligere spørgsmål. Når man ønsker at indføre en ordning for de 25-29-årige, betyder det så, at den gruppe skal på halve dagpenge?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg står selvfølgelig ved, hvad jeg tidligere har sagt, og som jeg i øvrigt også sagde under det foregående spørgsmål, nemlig at regeringen ikke har planer om at ændre det generelle dagpenge niveau.

Kl. 13.40

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes det, at der er omtalt dagpengereduktioner i regeringsgrundlaget. Det kender jeg ikke til, og som sagt: Regeringen har ikke planer om at ændre det generelle dagpenge niveau.

Jens Peter Verner sen (S):

Det må jeg sige, det er vist en noget fri fortolkning af regeringens eget grundlag. Der står her i regeringsgrundlaget, at den ungeordning, der gælder for de unge under 25 år, ønsker regeringen udvidet til at omfatte de 25-29-årige. Den ordning indebærer halve dagpenge, og så kan det da kun forstås sådan, at regeringen vil sætte de 25-29-årige på halve dagpenge. Det svar, statsministeren gav, er ikke det, der står i regeringsgrundlaget.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Da jeg har skrevet regeringsgrundlaget, ved jeg altså også ret præcist, hvad der står i det. Men jeg skal gerne dyrke det lidt, og jeg vil gerne citere fra regeringsgrundlaget.