

mende formandskabsland for EU, at danske ministre og danske politikere som officielle repræsentanter selvfølgelig giver udtryk for den politik, som statsministeren lige har givet udtryk for, nemlig at Danmark er uenig med Kina i landets regeringsførelse, når det gælder menneskerettigheder og demokrati. Påligger der Danmark et særligt ansvar, og påligger der regeringens ministre et særligt ansvar, idet vi er kommende formandskabsland for EU?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Der finder inden for rammerne af EU en såkaldt kritisk dialog sted med Kina, og det er selvfølgelig klart, at ethvert formandskabsland dér har en særlig rolle at spille, og det vil det danske formandskab få, ligesom andre formandskaber har haft det i tidens løb.

Mette Frederiksen (S):
Jeg kan forstå på statsministerens ord, at man ikke som kommende formandsland for EU påtænker at intensivere indsatsen for bedre vilkår for verdens befolkning, når det gælder menneskerettigheder og demokrati, og skal derfor spørge statsministeren: Den nuværende udenrigsminister Per Stig Møller er tidligere, eksempelvis når det gælder Kina, fremkommet med udtalelser om, at man ikke må se passivt til eller blot bruge retorik, når det handler om overgreb på menneskerettigheder, så må der handling til. Skal jeg tage statsministerens ord som udtryk for, at den strategi nu er forladt?

Kl. 13.30

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Sådan kan fru Mette Frederiksen overhovedet ikke tolke det, jeg har sagt, og fru Mette Frederiksen forvansker også fuldstændig bevidst det, jeg rent faktisk har sagt.

Jeg har netop understreget, at der bl.a. inden for rammerne af EU finder en kritisk dialog sted med Kina. Den vil naturligvis fortsætte, også under et dansk formandskab, så derfor kan jeg fuldstændig afvise fru Mette Frederiksens påstand om, at vi ikke tager menneskerettigheder alvorligt. Tværtimod har netop denne regering jo understreget betydningen af menneskerettigheder, bl.a. ved at der i Udenrigsministeriet er etableret en særlig menneskerettighedsenhed. Derfor er fru Mette Frederiksens tolkninger helt ved siden af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1841

4) Til statsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Planlægger regeringen at øge brugerbetalingen på dagpengeområdet, f.eks. gennem øget brugerbetaling på a-kasse-bidrag?«

Skriftlig begrundelse

Af statsministerens svar på S 1601 onsdag den 10. januar 2002 fremgår det, at regeringen ikke har planer om at ændre på efterløns- eller dagpenge niveauet. Det udelukker dog ikke, at regeringen kan hæve brugerbetalingen på f.eks. egetbidrag til a-kasserne, der ifølge regeringens definition ikke er omfattet af skattestoppet. Derfor ønsker spørgeren klarlagt, hvorvidt statsministerens garanti mod at hæve dagpenge niveauet også gælder mod øget brugerbetaling.

Bjarne Laustsen (S):

Med dette spørgsmål ønsker jeg at spørge statsministeren, hvordan det ser ud med planlægningen af den kommende finanslov. Hvilke tanker har regeringen?

Vi oplever, at der daglig er forskellige definitioner af, hvordan brugerbetaling er omfattet af skattestoppet. Hvis det er et spørgsmål om frivillighed, altså at man kan melde sig fra, er det ikke omfattet, osv., og derfor går mit spørgsmål på: Hvordan ser det ud med brugerbetaling på a-kasse-bidraget i forbindelse med efterårets forhandlinger om den nye finanslov?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det kan jeg gøre meget kort: Regeringen har ingen planer om at øge brugerbetalingen på dagpengeområdet, og det gælder også for a-kassebidraget. Regeringen har heller ingen planer om at øge a-kassebidraget ud over de automatiske reguleringer, som er fastsat i loven.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg takker for svaret og for, at det ikke indgår i beregningerne. Men der er jo mange måder at gøre det op på, og nu har vi set, at der kommer brugerbetaling på efteruddannelse osv. Det hører vi ikke så meget om i valgkampen, men det har man altså taget med og sagt, at der bliver en række områder, hvor der skal indføres brugerbetaling, fordi regeringen har prioriteret anderledes.