

det skete – fuldstændig hermetisk lukkede for offentligheden. Men der synes at være dræbt – efter alle de uafhængige beskrivelser, vi har – et ganske omfattende antal mennesker, der ikke kan betegnes som havende andel i terroren: gamle, børn, fuldstændig uskyldige, der i dag ligger under murbrokkerne af sammenstyrtede huse.

Kl. 13.15

Hvis det billede bekræftes, vil den danske regering så være med til at presse på, for at de skyldige – både politisk og militært skyldige – bliver bragt for en domstol?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det spørgsmål, hr. Villy Søvndal stiller nu her i Folketingssalen, er et lidt andet end det, han har stillet skriftligt. Men jeg skal gerne svare på det, for det kan jeg gøre ved at gentage, hvad jeg sagde, allerede sidste gang vi havde spørgetid, nemlig at det naturligvis er min og regeringens opfattelse, at er der personer, som har gjort sig skyldig i krænkelser af menneskerettighederne, skal de naturligvis retsforfølges efter de regler, der gælder om det. Det siger sig selv.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes nu ellers, det var en ret præcis gengivelse af spørgsmålet, nemlig hvorvidt der, hvis det kan bekræftes, at der er begået krigsforbrydelser, så også skal placeres et ansvar. Det er spørgsmål nr. 2. Jeg synes egentlig, at jeg meget regelret gengav i hvert fald ånden i spørgsmålet.

Mit tillægsspørgsmål er så: Synes statsministeren i den sammenhæng, at det er rimeligt, at man vil have begrænsninger fra israelsk side? Jeg ser to begrænsninger. Den ene er, at Israel kun vil være med til, at Jeninlejren undersøges. Synes statsministeren ikke, at alle de steder, hvor der er den type af påstande, skal undersøges? Og vil statsministeren og regeringen være med til at lægge pres på Israel for at sikre, at alle de andre områder, Ramallah, Bethlehem osv., også bliver undersøgt i den her sammenhæng? Det synes jeg selv er helt afgørende.

Statsministeren har så lagt meget vægt på nordmanden Terje Rød-Larsen som kilden, der fik regeringen til at ændre kurs. Der vil jeg så bare spørge: Synes statsministeren, det er rimeligt, at Sharonregeringen udelukker netop den mand, statsministeren lægger så stor vægt på som sandhedskilde, som en, der må deltage i missionen, der skal redegøre for begivenheds-

forløbet? Finder statsministeren det tilfredsstillende?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Villy Søvndal, at jeg har fuld tillid til, at FN's generalsekretær står fast på at få gennemført en undersøgelse på et uvildigt og upartisk grundlag og sikrer, at de betingelser, der skal opfyldes for at kunne opnå det, bliver opfyldt. Det har jeg fuld tillid til.

Så spørger hr. Villy Søvndal, om det er rimeligt, at israelerne så at sige nedlægger veto mod bestemte personer i en sådan undersøgelseskommission. Dertil vil jeg bare svare, som jeg sagde før, at til syvende og sidst må det selvfølgelig være FN's generalsekretær, der beslutter, hvordan en sådan undersøgelsesdelegation skal sammensættes. Og sådan opfatter jeg også det, der er sket: at det er FN's generalsekretær, der har truffet den beslutning, og jeg synes ikke, der er nogen grund til at tvivle på, at FN's generalsekretær har truffet en beslutning, som sikrer, at der kan gennemføres en undersøgelse på et uvildigt og upartisk grundlag.

Villy Søvndal (SF):

Jeg takker for svaret og håber så, at den danske regering vil fortsætte det pres, som jeg synes er afgørende, uanset sym- eller antipatier; det er jo ikke det, den her sag drejer sig om. Det har heldigvis heller ikke været diskussionen i dag, hvor jeg synes, statsministeren i langt højere grad har bevæget sig ind i materien i stedet for at lave motivundersøgelser og sådan noget. Det synes jeg er meget bedre for debatten, så det vil jeg rose statsministeren for og også for, at regeringen – ganske vist på et meget sent tidspunkt – nu endelig deltager i de fælles bestræbelser på at få et begivenhedsforløb belyst med mulighed for at få placeret et ansvar og også mulighed for, at de skyldige dømmes.

Det er min opfattelse, at uanset sym- eller antipatier kan vi i det her årtusinde ikke leve med, at nogen, der har begået forbrydelser, får lov at gemme sig bag nationalstatens grænser.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes nu stadig væk, at statsministeren i besvarelsen har en noget passiv holdning til, hvordan vi kan sikre, at undersøgelsen bliver gennemført, så der ikke bagefter kan rejses nogen som helst tvivl om uvildigheden.

Jeg har forstået, at udenrigsministeren mener, at hvis det er palæstinensere, der har stået bag