

Keld Albrechtsen (EL):

Vi bad ikke statsministeren om at dømme på forhånd. Tværtimod bad vi statsministeren om at støtte en uvildig undersøgelse. Vi bad heller ikke statsministeren om at lægge til grund, hvad hr. Villy Søvndal og jeg sagde, men hvad f.eks. Amnesty International sagde, og hvad den israelske regering selv havde oplyst: at der var slået folk ihjel. Det bad vi statsministeren lægge til grund for kravet om en undersøgelse.

Det er derfor, jeg må konstatere i dag – og så kan statsministeren jo blive vældig opbragt, og statsministeren har en lille smule tendens til at blive lidt påståelig, hvis han har begået en fejl og efterfølgende bliver gjort opmærksom på det – og altså fastholde, at det faktisk *var* en fejlbedømmelse af situationen, som statsministeren fremlagde for Folketinget den 17. april. Og jeg vil så spørge statsministeren, om ikke godt der kan være grund til at diskutere det en lille smule.

Jeg har anerkendt, at statsministeren skiftede opfattelse dagen efter – det er ikke det – men det er jo alligevel af betydning, at en dansk statsminister så fundamentalt kan fejlbedømme en international situation.

Villy Søvndal (SF):

Synes statsministeren i virkeligheden ikke, det helt underlige i den her sag er følgende problemstilling: Israel siger, at de bliver beskyldt for nogle ting i den offentlige debat, som ikke har noget på sig – det er et ofte hørt udsagn fra den israelske regering i øjeblikket – og den eneste måde, man kan blive renset på, hvis man bliver beskyldt for noget, man ikke har gjort, er vel ved at gennemføre en undersøgelse, som så kan be- eller afkræfte, om det er rigtigt, hvad der påstås af stribevis af internationalt uafhængige killder: Human Rights Watch, Amnesty International, FN, UNWRA ved den danske leder af UNRWA, Peter Hansen, med sine skarpe udtalelser.

Undrer det ikke statsministeren oprigtigt, at man ikke i en situation, hvor den israelske regering og hær siger, at de bliver beskyldt for nogle ting, de ikke har gjort, da ikke med kyshånd tager imod tilbuddet og siger: Lad os dog få os renset, lad os få den undersøgelse?

Jeg hører nemlig stadig væk begrænsninger i dag, også i retning af at den israelske regering kun vil give adgang til undersøgelser i Jeninlejren og ikke andre steder. Er det ikke et helt un-

derligt, bagvendt ræsonnement ifølge statsministerens opfattelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For det første må jeg endnu en gang kraftigt over for hr. Keld Albrechtsen afvise, at jeg skulle have begået nogen fejl eller foretaget nogen fejlbedømmelse.

Da regeringen modtog rapporter fra FN's særlige udsending, Terje Rød-Larsen – og det gjorde vi den 18. april – reagerede regeringen prompte med et ønske om, at der blev iværksat en international undersøgelse. Det er den måde, man arbejder på; det er den seriøse måde at arbejde på.

Til hr. Villy Søvndal: Jeg er enig med hr. Villy Søvndal i, at den israelske regering burde være interesseret i, at der netop på et upartisk grundlag finder en undersøgelse sted, som kan være med til at aflive eventuelle falske myter om, hvad der måtte være foregået i Jeninlejren. Det er også grunden til, at den danske regering har fremsat et ønske om, at en sådan international undersøgelse kan finde sted.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1832

2) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil statsministeren, der i Folketingssalen har medgivet, at krigsforbrydelser principielt skal retsforfølges, og da udenrigsministeren i Morgenavisen Jyllands-Posten den 19. april 2002 har forlangt en undersøgelse af, hvad der er sket i flygtningelejren Jenin, i forlængelse af dette redegøre for, om det er udtryk for, at regeringen ønsker en efterforskning af eventuelle overtrædelser af menneskerettighederne og forbrydelser mod menneskeheden, herunder krigsforbrydelser, med henblik på at placere et ansvar?«

Villy Søvndal (SF):

Det er klart, at det her rykker frem, så vidt jeg kan se, i to faser. Nu forstår jeg, at også den danske regering – og det er jeg glad for – står bag ønsket om, at der skal foretages en undersøgelse, og jeg synes ikke, der er nogen grund til at hænge sig i fortiden; det er fint, at det nu endelig er blevet den danske regerings holdning.

Vi kan jo i dag ikke fuldt ud vide, hvad der er sket, bl.a. fordi områderne var lukkede, mens