

arbejdet i Palæstina, og FN's flygtningehøjkommissær, Mary Robinson, som man også siger er uønsket.

Jeg spørger, fordi den danske regering jo tidligere har erklæret meget skarpt – bl.a. i debatten om Det Danske Center for Menneskerettigheder – at menneskerettighedsorganisationer skal være statsligt uafhængige. Det forstod jeg var en afgørende pointe for regeringen.

Er det ikke vigtigt, at statsmagten, den anklagede, ikke blander sig i, hvem der skal forestå en sådan undersøgelse ud fra almindelige retsprincipper for et retssamfund? Er det ikke også statsministerens opfattelse?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er klart, at en FN-undersøgelse til syvende og sidst skal foretages af de repræsentanter, som FN's generalsekretær mener skal udpeges til at foretage en sådan undersøgelse – det skal der ikke herske nogen tvivl om – men det er også klart, at det for alle vil være en fordel, om alle parter opfatter en sådan undersøgelse som upartisk.

Men jeg vil gerne slå fast, at naturligvis må det til syvende og sidst være FN's generalsekretær, der bestemmer, hvem der skal foretage undersøgelsen på FN's vegne.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om statsministeren, når vi ser på forhistorien til den her sag, ikke i dag vil erkende, at det var en alvorlig fejlbedømmelse af situationen, statsministeren foretog, da han i spørgetiden den 17. april sagde, at han fandt, at der på det foreliggende grundlag ikke var behov for at tage særlige initiativer til en undersøgelse.

Det var på et tidspunkt, hvor der lå meldinger fra Human Rights Watch og Amnesty International – ganske klare meldinger. Statsministeren blev jo så klogere dagen efter, men jeg synes, det er et meget alvorligt problem, at statsministeren så fundamentalt fejlbedømte situationen den 17. april.

**Villy Søvndal (SF):**

En væsentlig del af diskussionen drejer sig jo om overhovedet at nå frem til Jenin.

Ifølge Ritzau i morges kl. 8.29 bliver den israelske FN-ambassadør spurgt: Hvis nu FN ikke bøjer sig for israelernes ønske om, hvem der ikke må deltage i sådan en undersøgelse, får FN

så overhovedet lov til at nå frem til Jeninflygtningelejren, og på det spørgsmål svarer den israelske FN-ambassadør nej.

Jeg vil godt spørge: Er det overhovedet acceptabelt, og deltager den danske regering i det pres? Den anklagede part kan da ikke selv få lov til at fastsætte de regler, der skal gælde for en undersøgelse, hverken i forhold til, om folk når frem til det sted, hvor undersøgelsen skal finde sted, eller i forhold til, hvilke personer der skal udpeges. Er det ikke en underlig form for retstilstand, at den anklagede part kan diktere såvel betingelser som personsammensætning?

Der synes jeg ikke, at statsministeren bør udtale sig forstående, men skarpt i forhold til retssamfundets regler for, hvordan undersøgelser laves.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Den undersøgelse, der nu skal finde sted, foretages jo af en såkaldt fact-finding mission, som etableres i henhold til en sikkerhedsrådsresolution, og jeg vil gerne gentage, at naturligvis må det være sådan, at sammensætningen af undersøgelseskommissionen såvel som betingelserne for dens arbejde selvfølgelig til syvende og sidst besluttet af FN's generalsekretær – det ligger i, at det er en FN-ledet undersøgelse – og det er naturligvis ikke acceptabelt, hvis nogen part lægger hindringer i vejen for, at en undersøgelse kan finde sted.

Lad mig så sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg aldeles ikke har foretaget nogen alvorlig fejlbedømmelse. Jeg vil til gengæld ikke være med til at dømme nogen på forhånd, og jeg vil gerne sige, at det ligger der jo heller ikke i dette, at der nu iværksættes en undersøgelse. Det er jo netop en undersøgelse, der skal iværksættes på et upartisk grundlag for at finde ud af, hvad der er sandt, og hvad der ikke er sandt.

Kl. 13.10

Det, der var grunden til, at regeringen traf beslutning om at foreslå en international undersøgelse, var, at FN's særlige udsending, Terje Rød-Larsen, udtalte sig efter at have fået adgang til Jeninlejren.

Jeg vil gerne sige både til hr. Villy Søvndal og hr. Keld Albrechtsen, at med al respekt for de to medlemmer af Folketinget baserer regeringen altså i højere grad sin udenrigspolitiske bedømmelse på udtalelser af FN's særlige udsending, Terje Rød-Larsen, end på udsagn fra hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvndal.