

Konservative Folkeparti, selv om de kloge folk fra Det Konservative Folkeparti også dengang sad i regering med Venstre.

Formanden:

Så tror jeg, at det er ordføreren for forslagsstillerne, der har ordet.

Jacob Buksti (S):

Jeg tror, jeg vil starte med at sige tak til husets ledelse, Folketingets formand og også til partierne, fordi man har givet mulighed for, at vi kunne have den første behandling, vi har her i dag. Den gør det jo muligt, at de to forslag kan passe parallelt, og det tror jeg er praktisk.

Jeg vil også sige, at jeg selvfølgelig ikke er overrasket, men alligevel ville jeg nu nok være blevet i bedre humør, hvis jeg kunne fornemme, at det bare gjorde et vist indtryk på skatteministeren, at fem partiers ordførere heroppefra i rimelig klare vendinger giver udtryk for ægte bekymring over, hvorvidt man kan klare overgangen fra det system, vi har, til et eventuelt nyt system.

Jeg kan ikke forstå, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti ikke vil give det brede samarbejde en chance. Det er meget godt, at man siger, at der bliver stillet spørgsmål, og at der bliver svaret på spørgsmål, men der er jo overhovedet ikke skyggen af forhandlinger. Det er nu engang sådan – det har statsministeren jo også sagt så sent som i sin grundlovstale sidste år – at brede løsninger holder bedst, og det tror jeg i høj grad de ville på det her område.

Jeg er ked af, at skatteministeren fuldstændig og totalt rammer ved siden af skiven. Det er jo ikke rimeligt, at skatteministeren i sine indledende betragtninger heroppefra står og siger, at det her bare er et spørgsmål om holdningsforskelle: Regeringen har gennemført et skattestop, og det kan vi andre ikke lide.

Kl. 21.35

Det er selvfølgelig interessant, at vi i dag fik at vide af økonomi- og erhvervsministeren, at skattestoppet jo ikke varer i al evighed, og at det i hvert fald ikke varer til 2010. Så kan man spørge sig selv: Hvad skal der så ske, når vi ikke har noget skattestop? Ja, det kunne jo være interessant.

Skatteministeren mener også, at forslagsstillerne modvilje mod skattestoppet er det eneste, vi er optaget af i den her sag, og at vi bare er interesseret i, at skatterne skal stige og stige og stige. Det er absolut ikke det, der er vores mål. Det

er faktisk ikke det, der er blevet sagt herfra. Det, der er blevet sagt, er, at vi er alvorligt optaget af, at vi får en moderne, tidssvarende og tilpasset vurderingsorganisation.

Det, som vi er optaget af, er, at folk kommer til at betale den ejendomsskat, de skal, hverken mere eller mindre, og ikke, som skatteministeren siger, at boligskatterne bare skal stige og stige og stige.

Det, som vi føler er et problem, og som vi ikke får svar på, er, at med den sammenkædning af fastfrysningen af ejendomsværdiskatten og nedlæggelsen af vurderingsorganisationen sker der en skævvridning på boligmarkedet til fordel for dem med de dyre villaer på Strandvejen.

Det er også sådan, at vi virkelig ikke føler os overbeviste om – heller ikke i dag – at det kaos, som vi mener vil opstå, ikke opstår.

Det er jo fantastisk at læse i høringssvarene, bilag 26, at Vurderingsforeningen siger: Hvorfor vælger man en model med beskedne besparelser om nogen overhovedet, men med en stor risiko for, at man i overgangsperioden ikke kan magte opgaven og meget let kommer i kaoslignende situationer?

Så svarer skatteministeren: Kun tiden kan vise, om Vurderingsrådsforeningen får ret i sin spådom om, at den nye vurderingsorganisation vil give anledning til kaoslignende situationer, og at den ikke vil være til gavn for kunderne.

Det er jo i sandhed et klart svar: Kun tiden vil vise. Nu er vi altså ovre i trosafdelingen. Med al respekt for hr. Ole M. Nielsen så tror jeg ikke, at skatteministeren er konkurrencedygtig, hvad det angår.

Når skatteministeren står heroppe, er det jo nærmest, som om at han vil have en fremtid i Cirkus Benneweis som jonglør: Så har vi en bunke her, og vi har en bunke der, og vupti, så er det puttet væk, og ingen kan finde ud af, hvad der er oppe og nede på noget som helst. Det er ganske stærkt illusionismageri, men jeg vil sige til skatteministeren, at det altså ikke virker særlig overbevisende.

Det, der er bærende, og det, vi er optaget af, er sådan set: Hvordan opfattes det her af folk ude i det åbne land? Hvad med borgernes retssikkerhed? Det er i hvert fald indiskutabelt, som også hr. Ole Stavad var inde på, at den vurdering, som nu kommer, er den, som kommer til at danne grundlaget for hele fremtiden. Så tror skatteministeren, at det varer længere end økonomi- og erhvervsministeren, men det vil jo vise sig.