

her er opbygget et system, som vil kunne løfte den opgave, som ligger for.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, at ministeren bruger meget tid på at snakke om L 180, og hvordan det kan komme til at se ud hen ad vejen. Det synes jeg at der er meget god grund til at diskutere. Det gjorde vi også forleden, da vi havde første behandling. Men det, ministeren stadig væk ikke forholder sig til, er overgangen.

Ministeren siger, at de fleste vil blive sorteret fra, inden de går videre til de nye vurderingsklagenævn. Jamen det er jo dér, at ministeren ikke på noget tidspunkt har forholdt sig til, at de kommunale vurderingssekretariater de allerfleste steder – indtil for et års tid siden var det endda forbudt – ikke har haft det som en naturlig del af deres opgave at kunne tage ud på egen hånd, og de fleste steder var de heller ikke med vurderingsmændene og vurderingsformanden ude. De, der er vant til at tage sig af klagerne, foretage besigtigelserne, foretage forhandlingerne med borgerne, er der ikke. Det ville være interessant, hvis ministeren bare en enkelt gang ville forholde sig til det.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det her spørgsmål er jo så alvorligt, at det ikke er nok sådan at omtale sagen i runde vendinger, og at det hele jo nok går. Hvis man havde en ordentlig overgangsordning, kunne det måske være, at man fik rettet op på nogle af de vilkårligheder, der er.

Jeg spurgte Venstres ordfører, om Venstre var interesseret i at rette op på disse vilkårligheder. Det kom der ikke noget svar på, og det må jo her i Folketinget forstås sådan, at det har man ingen problemer med.

Det må jeg så høre om skatteministeren har: Synes skatteministeren, at det er i orden, at vi bare lader stå til, fordi vi ikke har haft vurderingsordningen i den nye form så lang tid, at alt er vurderet korrekt? F.eks. er et hus til 17 mio. kr. vurderet til 7 mio. kr., skal vi så se bort fra, at vedkommende betaler så meget for lidt i skat, mens alle, der har et parcelhus i et mere normalt prisleje, betaler skat til sidste øre? Synes skatteministeren virkelig, det er korrekt? Jeg kan godt forstå, at skatteministeren har travlt med at kigge efter, for det er en alvorlig sag det her.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Til det sidste spørgsmål: Jeg skulle såmænd bare have fundet det nøjagtige nummer på det svar, jeg har givet på præcis det spørgsmål, som formanden for udvalget stiller. Han vil kunne finde det svar, jeg har givet, og jeg synes, at nu, da vi behandler det andet forslag, er det mest reelt, at jeg henviser til det skriftlige svar, jeg oven i købet har givet om lige præcis det spørgsmål.

KL 21.30

Så vil jeg sige om det med kommunale sekretariater: Jeg siger bare, at den løsning, vi foreslår, som er baseret på et første led uden lægmandselement og et andet led med lægmandselement, jo ikke adskiller sig fra den løsning, som KL peger på.

Så kan hr. Ole Stavad mene, at det ikke kan gøres så hurtigt med den konstruktion, vi her bygger på, altså de kommunale sekretariater og regionernes sagsbehandling, som vi lægger op til. Der er jeg altså nødt til at sige til hr. Ole Stavad, at den arbejdsbyrde, som nu ligger, er en arbejdsbyrde, man alene kan koncentrere sig om, nemlig klagerne. Selve den næste vurdering er jo udskudt, og det vil sige, at de ressourcer, man har til rådighed, alene kan koncentrere sig om denne opgave.

Jeg synes altså, man lige skal være opmærksom på, at den overgangsordning, vi her har etableret, faktisk er en meget gennemtænkt overgangsordning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er jo svært, for der er altså ret meget »god-dag mand – økseskaft« i det her. Ministeren forholder sig overhovedet ikke til vurderingssekretariaterne, der har en masse dygtige folk. Men de er bare ikke dygtige til – for det har ikke været deres opgave – at foretage besigtigelser og tage sig af forhandling med borgerne. Det har været opgaven for vurderingsrådene og deres vurderingsmænd, og de er der ikke længere, for dem afskaffer ministeren pr. 1. maj. Det har ministeren end ikke på noget tidspunkt gjort et forsøg på at forholde sig til.

Så med hensyn til KL: Der er sådan set ikke noget nyt der. Jeg husker, at en skatteminister, der hed hr. Anders Fogh Rasmussen, tilbage i 1989 indgik en aftale med en KL-formand, der hed Thorikild Simonsen, om at lave et system a la det. Det lykkedes os heldigvis at forhindre det, også i anden omgang med kloge folk fra Det