

Selvfølgelig er det den forklaring, fru Else Theill Sørensen kom med, der er den rigtige.

Men så vil jeg godt spørge: Mener fru Else Theill Sørensen, at det er ønskværdigt – eller sagt på en anden måde: Mener fru Else Theill Sørensen ikke, det er særdeles problematisk, at man afskaffer vurderingsrådene, som skal tage sig af borgernes klager, på et tidspunkt, hvor der ikke er noget andet at sætte i stedet for, og lige nøjagtig på eller umiddelbart før det tidspunkt, hvor klagerne strømmer ind til kommunerne?

Kl. 21.05

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne spørge fru Else Theill Sørensen, om fru Else Theill Sørensen og Det Konservative Folkeparti mener, at den lille, spinkle rest af lægmandselement, der er tilbage, er tilfredsstillende. Mener fru Else Theill Sørensen ikke, at det faktisk er sådan, at det netop er Told og Skat, som får opgaven og skal lave de besigtigelser, alt det som lægmandsorganisationen gjorde, og at det, der så bliver tilbage til de amtslige klagenævne, er tage stilling til det, der er tilovers? Er det virkelig tilfredsstillende? Dækker det virkelig Det Konservative Folkepartis synspunkt om, hvad lægmandselementet er?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Der er jo ikke noget at sige til, at det er svært med argumentationen i denne sag.

Jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at han så sent som i december gav udtryk for, at man vil fastholde vurderingsorganisationen, som den er. Det giver jo store problemer, også for de ordførere, som støtter regeringen, fordi alle havde en forventning om, at man bibeholdt denne organisation. Det var den almindelige opfattelse, det var det, vi talte om her på Christiansborg, og pludselig skal man så argumentere modsat.

Der er ikke noget at sige til, at det bliver noget underligt noget. Folk, der følger denne debat, må da også tænke: Jamen hvad er det, der foregår? I december er alle på det rene med, at vi har organisationen, og her ganske kort tid efter, efter at sagen har været en tur igennem Finansministeriet, er det hele stort set ligegyldigt. Der er ikke noget at sige til, at det også er svært for fru Else Theill Sørensen.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Hr. Ole Stavad anførte, at der ikke er noget at sætte i stedet. Jo, det er der. Vi er så uenige om, hvorvidt det er godt nok, men vi kan vel ikke være uenige om, at der er noget at sætte i stedet. Der kommer vurderingsankenævne, som bare træder til pr. 1. juli og ikke pr. 1. maj.

Til hr. Buksti: Ja, man kan jo altid diskutere, hvor stort lægmandselementet skal være. Her bliver det mindre, det er rigtigt, men jeg er tryk ved det lægmandselement, der kommer nu.

Hr. Jens Peter Vernersen siger, at han godt kan forstå, at det er svært med argumentationen. Jamen argumentationen for de ting bliver vel ikke væsentlig anderledes af, at vi først skal diskutere dem efter sommerferien. Det, som lovforslag nr. L 202 går ud på, er, at vi udskyder det lidt og først taler om det lidt senere, og det kan jeg ikke se at argumentationen kan blive væsentlig anderledes af.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er sjovt at spørge, hvem det så er, der skal tage sig af klagerne. Vi spurgte hr. Mikkel Dencker, der startede med at sige, at det var de kommunale vurderingssekretariater, og når man så spørger fru Else Theill Sørensen, hvem der skal tage over, bliver det sagt, at det er Vurderingsankenævnet, som først bliver etableret – jeg vil næsten bide spids på, at det ikke bliver pr. 1. juli, men væsentligt senere. Men når man spørger ministeren, giver han udtryk for, at han forventer, at det er de kommunale vurderingssekretariater, som påtager sig den opgave, som vurderingsrådene plejede at have, og som sidste gang ekspederede langt, langt flertallet, mere end fem sjettedele af de sager, der kom ind.

Det er de vurderingsråd, der er væk, og giver det slet ikke anledning til bekymring hos fru Else Theill Sørensen og Det Konservative Folkeparti for borgernes muligheder for at få en ordentlig behandling?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

De klager, der kommer ind, vil gå til de kommunale vurderingssekretariater, hvor de får en første behandling, sådan som de altid har fået. De når først frem til et lægmandsorgan, når de når frem til de nyudpegede vurderingsankenævne, men der vil stadig være mulighed for, at der undervejs sorteres ganske kraftigt ud i dem, ved at