

Derfor er jeg helt enig i, at der er en hel masse diskussioner om det lovforslag, vi har liggende i Folketingets Skatteudvalg, men det er ikke det, vi har taget op her. Det, vi har taget op her, er en stærk bekymring og en advarsel til regeringen. Vi ved, at regeringen med Dansk Folkepartis hjælp kan gennemføre det, men man skal ikke komme bagefter og sige, at man ikke havde fået alle de chancer og alle de muligheder, der over hovedet eksisterer, for at få udskudt det her.

Hvis det var sådan, at det bare var et spørgsmål om at køre hen over og være imod regeringen, så ville vi fem partier nok ikke have foreslået som andet led i vores lovforslag, at ministeren pr. 1. oktober eller i hvert fald inden udgangen af året skal komme med en egentlig revision, efter at det er blevet gennemarbejdet. Det har vi føjet ind, netop fordi vi vil understrege, at det her ikke var et forsøg på at undgå den diskussion eller en nyvurdering af, om vi kunne gøre det her på en bedre måde.

Samtlige partier sagde ved førstebehandlingen, at de var åbne over for at gå ind i den dialog og i den debat om, hvorvidt vi kunne gøre det bedre. Men vi mener, at det bør foregå på en ordentlig måde.

Derfor vil jeg godt understrege, at når hr. Peter Christensen nu gang på gang har sagt, at loftet over ejendomsværdiskatten skulle være en særlig begrundelse for få klager i år, så mener jeg, at det, jeg sagde tidligere, stadig væk er rigtigt. Det bliver den vurdering, der kommer ud, som bliver den endelige, her pr. 1. januar 2002. Den bliver grundlaget for fastlåsning af ejendomsværdiskatten.

For i modsætning til det, regeringen lovede inden valget, er det jo ikke vurderingen pr. 1. januar 2001, der er grundlaget for fastlåsningen. Det er jo den vurdering plus op til 5 pct. oveni, og derfor bliver det den vurdering, som borgerne nu får i de næste 2-3 uger. Det gælder alle, der har en bolig, som de selv ejer, hvad enten det er sommerhus, ejerlejlighed eller parcelhus. Det bliver den, der bliver bestemmende for, hvilket niveau i ejendomsværdiskatten man bliver fastlåst på. Den bliver ikke kun gældende for i år, men bliver gældende i lang tid fremover, hvis ikke man foretager nye ombygninger i større stil. Sådan er det, så længe ejendomsværdiskattestoppet gælder. Derfor er det den mest betydningsfulde vurdering, borgerne har fået i formentlig mange, mange år, og derfor er det uforståeligt, at ingen vil lytte til en stilfærdig, or-

dentlig advarsel, ikke kun herindefra, men fra talrige uden for det her hus.

Kl. 20.35

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal indledningsvis sige, og det kommer nok ikke som den store overraskelse, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det foreliggende forslag, L 202.

Dansk Folkeparti ønsker i stedet regeringens forslag, L 180, vedtaget. Det gør vi ud fra en holdning om, at offentlige opgaver skal udføres så effektivt som muligt uden unødvendigt forbrug af skattekroner. Derfor bakker Dansk Folkeparti op om L 180, som vil reducere vurderingsorganisationen betragteligt i omfang, ligesom vi tilslutter os, at man går fra at have vurderinger hvert år til kun hvert andet.

Yderligere taler gennemførelsen af skattestoppet for ejendomsværdiskatten for – med det loft, der nu bliver lagt over ejendomsvurderingerne – at der ikke længere er behov for et så stort vurderings- og klagesystem. Det er den logiske følge af, at der vil komme færre klager, nu hvor ejendomsvurderingerne ikke kan stige over det nuværende niveau.

Det har været fremført som argument for L 202, at antallet af klager over årets ejendomsvurderinger vil eksplodere, og at systemet til den deraf følgende klagebehandling ikke er stort nok eller godt nok til at kapere en sådan eksplosion i klagernes antal.

Men Dansk Folkeparti tror ikke på, at klagerne antal vil stige, for med indførelsen af skattestoppet på ejendomsvurderingerne skal boligejerne højst betale skat af vurderingen for 2001 plus 5 pct., selv om huset vurderes højere. Desuden bevares jo som bekendt vurderings- og skyldrådenes sekretariater året ud.

I Dansk Folkeparti har vi tillid til, at regeringen vurderer situationen korrekt og ikke foreslår et nyt system indført, uden at den er sikker på, at det vil fungere.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

To ting: Er det rigtigt at konkludere, at den store, store bekymring, som Dansk Folkeparti forrige uge udviste i forhold til, om Folketinget foretog sig noget, der kunne være kritisabelt, altså lovsjuskspørgsmålet, er forduftet i løbet af den sid-