

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Peter Christensen har fuldstændig misforstået det, hvis det er sådan, at han tror, at vores ærinde er at få folk til at betale så høje boligskatter som muligt, for det er slet ikke tilfældet. Vores ærinde er sådan set bare, at folk ikke skal betale mere end det, de nu engang skal, altså at folk skal betale den rigtige boligskat.

Hr. Peter Christensen står nærmest heroppe og indrømmer, at problemet er, at når det er sådan, at vurderingen falder, altså at gennemsnittet falder, så er der nogle, der vil ligge under det, og så siger hr. Peter Christensen, at hvis det er sådan, at de gør det, bliver deres skat også sat ned. Men det gør den jo ikke, for når der er et gennemsnit, er det sådan, at faldet bliver vejret op af dem, som ligger højere, og det vil sige, at de, der falder, falder mindre, end de ellers ville have gjort. Tror hr. Peter Christensen ikke, at det fører til, at der er nogle, der synes, at det måske ikke er særlig smart? Hvis det var sådan, at man ikke havde gennemsnitsberegning, ville det nemlig betyde, at de fik den rigtige skat, nemlig en lavere.

Det, hr. Peter Christensen gør, er, at han forsvarer et princip, hvor de, der har de store og dyre huse, slipper billigere, mens de, der har de billige huse, kommer til at betale mere, end de ellers skulle, og det er sådan set det, der er problemet for os. Problemet er ikke, at folk skal betale en høj skat, nej, vi ønsker sådan set bare, at de skal betale den skat, som svarer til vurderingen og til det, som huset er værd.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg tror, det var en fortalelse, at hr. Jacob Buksti til sidst kom til at sige, at det ikke var et problem, at man skulle betale en høj skat, men det er jo stadig essensen i det, vi diskuterer nu: vi har villet sikre, at man ikke skal betale mere i ejendomsværdiskat, og jeg ved, det er blevet sagt før, men jeg gentager det altså stadig gerne. Vi vil sikre, at husejerne ikke skal betale mere i ejendomsværdiskat, end de gør i år. Den skal ikke stige næste år, og den skal heller ikke stige fremover. Det er det centrale.

Når der bliver foretaget den ændring af ejendomsværdiskatten, er der heller ikke behov for den samme omfattende vurderingsorganisation. Vi sparer 125 mio. kr. ved at tilpasse systemet efter behovet og at tilpasse systemer efter

behov er noget, alle bør sigte efter, og som vi i hvert fald i Venstre føler os forpligtet til.

Formanden:

Hr. Ole Stavad som ordfører.

Kl. 20.30

Ole Stavad (S):

Vi fem partier, der står som forslagsstillere, er ikke i tvivl om, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti vil kunne gennemtvunge den lovgivning, der ligger i Folketinget. Her i huset er det jo sådan, at de, der kan samle 90 mandater, får ret, selv når de ikke har det. Det er nu engang demokratiets vilkår.

Men vi advarer bare imod, at man lukker øjnene. Det er jo ikke kun noget, der siges af nogle partier og af nogle mennesker herinde i Folketinget. Det er jo først og fremmest noget, der skaber stor bekymring for ikke at sige dyb frustration ude i landet blandt dem, der kender til det her.

Hr. Peter Christensen har i sin ordførertale sagt, at det jo vil gå, som det plejer. Det, vi snakker om, er jo helt aktuelt. Det bliver i løbet af de næste 2-3 uger, at vurderingerne kommer ud, og de sendes til vurderingssekretariatene i kommunerne, og så får de en behandling, ligesom de plejer. Nej, det gør de ikke, vil jeg sige til hr. Peter Christensen. For vurderingssekretariatene har for hovedpartens vedkommende ikke deltaget i besigtigelsen og har ikke deltaget i forhandlinger med de mennesker, som mener at have fået en forkert behandling.

Hvis vi tager sidste år, hvor der helt præcis efter skatteministerens oplysninger indkom 31.400 klager, så blev de 26.150 håndteret af vurderingsrådene i kommunerne. Selvfølgelig skete det med hjælp fra dygtige folk i vurderingssekretariatene, men de havde ikke opgaven med at afklare, tage ud på besigtigelse og sørge for, at man nåede frem til et resultat, som borgerne var tilfredse med. De er væk, og det er dér, hr. Peter Christensen tager grundlæggende fejl, og det er dér, jeg ikke forstår, at Venstre, regeringen og Dansk Folkeparti mener, at det er lige meget, at man afskaffer den instans og fjerner de mennesker, som er sat til at tage sig af borgernes klager.

Deres periode udløber den 30. april. Den 1. maj, når de første klager begynder at komme ind, er de væk, og der er ingen til at tage sig af det. Der er ingen, som har været vant til det, og som har erfaring med at tage sig af det, og der er ikke opbygget noget nyt at sætte i stedet for.