

men ikke om den enkelte borger betaler for meget eller for lidt i skat?

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Det er korrekt, at Enhedslisten er uenig i regeringens skattestop, fordi det er de velstillede, der får store skattelettelser, mens de mindre velstillede kommer til at betale via forringelser, men det har principielt ikke noget med dette forslag at gøre. Det, det drejer sig om, er den problematik, at man nedlægger en organisation, så der ikke er nogen til at behandle klagerne i den mellemliggende periode, før den nye organisation er bygget op.

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Hvad er baggrunden for, at man finder, at den vilkårlighed, der vil blive for den enkelte skatteyder, er forsvarlig?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det, jeg synes er problemet, er, at man ikke vil bruge det års tid, som bliver foreslået, til at skyde sig tættere ind på den rigtige vurdering.

Hvis man har et hus, der måske er vurderet til 1 mio. kr., og det er en lille smule forkert, kan det betyde 100 kr. om måneden, og det er selvfølgelig slemt nok. Men dér, hvor man har de store afvigelser, dér, hvor der er store afvigelser i vurderingen som det eksempel, vi har set med et hus, der er vurderet til 6 mio. kr. og sælges for 18 mio. kr., giver det en afvigelse på 25.000 kr. om måneden på grund af de vilkårligheder, som man ikke vil give en chance for at rette op på.

Jeg forstår på hr. Peter Christensen, at det er helt naturligt og rigtigt for Venstre, at med hensyn til de store huse er det ligegyldigt. Det er det, Venstre står for. Man vil ikke give en chance for at rette op på forholdene, og jeg forstår ikke, at hr. Peter Christensen kan stå heroppe og sige, at det er o.k. Det er jo ikke den lille mands hus, det er jo ikke det hus, der er vurderet til 1 mio. kr. og måske stiger 100.000 kr., så det kan blive 100 kr. om måneden. Det er i det andet tilfælde, hvor det kan blive 25.000 kr. om måneden. Er det bare ligegyldigt, og er det retssikkerhed?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg bliver spurgt, om vi fra Venstres side ikke finder det vigtigt, at den skat, man betaler, er korrekt, altså at man hverken betaler for meget eller for lidt, og jeg kan da fortælle hr. Morten

Homann, at det er vigtigt for Venstre. Det må da være det bærende i ethvert skattesystem, at man betaler den korrekte skat, hverken for meget eller for lidt.

Men det, der også interesserer os, og som jo er hele baggrunden for dette lovforslag, for L 180 og for lovforslaget om ejendomsværdiskatten, er, at vi har villet give husejerne sikkerhed for, hvilken skat de skulle betale, også fremover, og det er jo netop det, vi sikrer med disse lovforslag. Den skat, de betaler i år 2002, kan ikke stige. De kan aldrig komme til at betale mere, ej heller i år 2003 eller 2004. Det, de betaler i år 2002, er loftet, og det er det, som har været vigtigt for Venstre. Det har bekymret os, at det ikke har været tilfældet før, og derfor er det sådan set også baggrunden for vores diskussion her i dag.

Kl. 20.20

Jeg blev spurgt, om der ikke er nogen til at behandle klagerne. Fra Enhedslistens side blev det sagt, at mange ville blive bekymrede over, at der ikke var nogen til at behandle klagerne over de vurderinger, som bliver foretaget. Jeg kan kun bekræfte, som det også fremgår helt klart af lovforslaget, at der er ikke nogen på pinden, hvis vi må udtrykke det sådan, fra den 1. maj til den 1. juli, det er korrekt. Men vurderingssekretariatene fortsætter året ud, og de vil behandle sagerne, som de altid har gjort, og de sager, de ikke kan blive enige med borgerne om, og som før blev behandlet af skyldrådene, vil blive videregivet til de nye vurderingsankenævne. Derfor deler vi simpelt hen ikke de bekymringer, og derfor kan Venstre også klart støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan nu ikke forstå, at Venstres ordfører er så sikker og så tryk, og at Venstres ordfører ikke kan se, at det bliver ganske tilfældigt med det system, man bygger op.

Jeg er glad for, at hr. Peter Christensen gav mig ret i, at når det er sådan, at der er et gennemsnit, er der nogle, der ligger over, og nogle, der ligger under. Jeg ved godt, at der er nogle af os, der en gang imellem bliver beskyldt for at arbejde for, at alle skal over gennemsnittet, men det kan jo ikke lade sig gøre. Der er altid nogle, der er over, og nogle, der er under gennemsnittet.

Men vil hr. Peter Christensen så ikke også bekræfte, at det betyder, at de, der ligger over gennemsnittet, bliver vurderet lavere, end de ellers ville blive, mens de, der ligger under gennem-